

Geografía Política y Económica Internacional

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



CIUDAD UNIVERSITARIA, 20 DE JUNIO DE 2014

Universidad de El Salvador
Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales.
Ciclo 01–2014

Catedra: Geografía Política y Económica Internacional.
Licenciada. Silvia Rivas.

Grupo Editor:

Mariano Martínez,/ Cecibel Acosta/ Fátima Quiteño/ Eduardo García/ Alejandra Guirola/ Camila Villagrán/ Stefany Marroquín.

Grupo de Diseño Gráfico:

Michelle García/ Susana Chávez/ Laura Ventura,/ Josué Palencia/ Carlos Velázquez/ Alejandra Alvarado/ Perla Rodríguez/ Ivania S/ Emely Posada/ Marcela Marín/ Kenia Osorio/Sofía Ibarra

Autores:

Sandra del Carmen Callejas / Michelle García/ Susana Chávez/ Laura Ventura,/ Josué Palencia/ Carlos Velázquez/ Alejandra Alvarado/ Perla Rodríguez/ Ivania S/ Emely Posada/ Marcela Marín/ Kenia Osorio/ Verónica Alejandra Clará/ Alejandra Elisa Guirola Chávez/ Jennifer Vanessa Llánes García./ Jazmín Elizabeth Melgar Polanco/ Abigail Amaya / Sofía Ibarra/ Kimberley Sandoval/ Alessandro Acosta/ Mónica Girón/ Enrique Benavides / Sara Martinez / Rodrigo Cáceres/ Osmin Pérez/ Adriana Fuentes/ Mariano Martínez,/ Cecibel Acosta/ Fátima Quiteño/ Eduardo García/ Alejandra Guirola/ Camila Villagrán/ Stefany Marroquín,/ Carolina P, Esmeralda Pérez./ Carlos Alberto Peña, Lorena Figueroa/ Yesenia Moreno/ Mayra Solórzano/Mario Guzmán/ Ivonne Rodríguez/ Andrea Ruano/Eduardo Fajardo/ Fabiola Rivas / Abigail Iruja/ Verónica Fuentes/ Heike Mejía/ Andrea Mendoza/ Jocelyn Galeas/ Corina González/ Karina Cortés./ Mónica Herrera / Marcela García/ Fátima Muñoz/ Isela Velasquez/ Cynthia Martell.



PRÓLOGO

Las Relaciones Internacionales en su totalidad nos muestran un variado abanico de fenómenos que se desarrollan centralmente del sistema internacional, para ello, dentro del análisis de coyuntura es importante tomar en cuenta una serie de aspectos característicos de cada Estado en cuestión, en estos términos, es indispensable que los estudiantes de la licenciatura en Relaciones Internacionales conozcan los ejes más importantes para el estudio de tales acontecimientos: la política, la economía y el derecho internacional, ofrecen criterios generales de cómo abordarles. La política definida en términos de poder tiene varias aristas de las cuales se sirve para administrar e influir en la cosa pública en lo que corresponde al Estado como ente central de las relaciones internacionales. Los elementos constituyos de este nos llevan a auxiliarnos de otras disciplinas y ciencias para comprender de manera holística su lugar en el mundo. Partiendo de lo anterior, el territorio como tal ofrece una serie de características que escapan de las ciencias sociales, permitiendo auxiliarse de las conocidas ciencias naturales que estudian el entorno; el hombre, ya dicho por Aristóteles “un animal político” no escapa de este, sino por el contrario influye en él, tomando ventaja de ello en el establecimiento las relaciones interestatales, es aquí donde cabe la Geografía Política; de acuerdo a Briano (Briano apud Reyes: 2004) es una disciplina científica que estudia las relaciones variables entre la naturaleza y la actividad, de los pueblos, naciones y Estados. Como parte de esa vinculación no puede ignorarse, las características geográficas que dotan al Estado de sus particularidades: el acceso al mar, fronteras, límites, posición astronómica y la forma del territorio con sus recursos naturales, los que permiten a algunos Estados tener ventajas sobre otros, vale recalcar que durante las historia se ha comprobado, que el determinismo geográfico tampoco ha sido correcto y que existen Estados que aún teniendo pocas ventajas geográficas se constituyen potencias; de aquí el papel del estadista, encarga-

do de aplicar la geopolítica y la geoestratégica como recursos para lograr un mejor posicionamiento a nivel internacional. Por otra parte, no basta el criterio político dentro del desarrollo de los Estados, las formas de vida, lo que se produce y se vende llevan a los Estados a tener relaciones comerciales con otros países para la supervivencia económica, por tanto la Geografía Económica nos ofrece a su vez criterios de análisis con respecto a



la ubicación y las actividades económicas de los mismos. Hoy en día las concepciones de la Geografía Económica son más complejas puesto que fenómenos como la globalización y el desarrollo de nuevas tecnologías modifican la forma de establecer relaciones económicas y la manera de llegar a los consumidores, el uso de nuevas materias primas y la descentralización para la producción son fenómenos cada vez más comunes en la producción de insumos. Como un esfuerzo del curso Geografía Política y Económica Internacional, de la licenciatura en Relaciones Internacionales se presentan dentro de esta revista una serie de artículos de interés que versan sobre los ejes más sobresalientes de la materia: Geopolítica, Geoestratégica y Geografía Económica. Esta compilación se realiza gracias a equipos de trabajo que se volcaron a llevar a cabo investigaciones sobre las coyunturas más importantes dentro del Sistema Internacional. A todos los alumnos del curso muchas gracias por su dedicación y esmero en esta publicación.

GEOPOLÍTICA

Una movida de ajedrez política en Nicaragua entre Rusia y China contra Estados Unidos

Por

Michelle García/ Lorena Figueroa/Mariano Domínguez/

Ivonne Rodríguez/Mario Guzmán/Yesenia Moreno / Mayra Solórzano

Una nueva visión geopolítica surge de parte de Rusia y China, para mostrarle a Estados Unidos que no es el único que tiene dominio y control sobre el mundo y que en un futuro no muy lejano, ellos serán más influyentes y tendrán más control en los demás países que el propio Estados Unidos, aunque esto ya se puede observar en la actualidad.

El pensamiento que Rusia y China tienen, es crear un Gran Canal Interoceánico en Nicaragua para poder estar más pendientes de los movimientos de Estados Unidos, y quitarle una parte significativa de control que este ha ejercido durante los últimos cien años sobre el territorio Latinoamericano, a través del Canal de Panamá.

Nicaragua cumplirá su sueño; ¿O realmente será el sueño de Rusia y China en una visión geopolítica?

Por otro lado hay que preguntarse cuáles serán los objetivos que se han planteado los nicaragüenses y que es lo que pretenden lograr con este proyecto, porque claro está que China y Rusia, quieren expandir más control y dominio sobre el mundo. Lo que gastará China en el proyecto, en realidad es una forma de decir aquí está la nueva potencia económica predominante del mundo; mientras que “Rusia busca sacar ventajas geopolíticas, pues quiere darle un golpe al prestigio de los EEUU, ya que éste controla los puntos básicos a través de los que discurren las vías marítimas: los canales de Panamá y de Suez, pero también las grandes vías comerciales que pasan a través de Singapur, Gibraltar, etc. Por eso, la aparición de una vía fluvial alternativa es un desafío directo a los Estados Unidos”, ya se conoce lo que buscan estos países: “ganar territorio para ir adquiriendo poder”, y así dominar el mundo; así como decía Mackinder “quien domina el corazón de la Tierra, domina el mundo”. Pero, ¿qué hay de Nicaragua? ¿Será que también tiene los mismos objetivos que Rusia y China?

Se tiene que comenzar a hablar del trasfondo del asunto de lo que en realidad quiere Nicaragua; este tiene la esperanza que gracias a este proyecto Estados Unidos no pueda intervenir o querer ejercer control y dominio sobre el país, así como sucedió a inicios y a mediados del siglo XX, donde los estadounidenses hicieron presencia en el territorio nicaragüense, ya que sabían la posición estratégica que este tenía, tanto para rutas comerciales como para estar más pendientes y tener el control sobre los demás países de América Latina.



Wang Jing es el empresario chino a cargo de impulsar el proyecto del canal de Nicaragua.

*Acorde a Ramiro, Román. Rusia Cooperará en la Construcción del Gran Canal de Nicaragua. <http://www.marcotradenews.com/transporte/20238/Rusia-cooperara-en-la-construccion-del-Gran-Canal-de-Nicaragua>

Sin embargo, la indignación de los nicaragüenses por la injerencia de las fuerzas militares estadounidenses en este territorio, llevo a constantes luchas internas entre los mismos habitantes del país y luchas externas contra los militares estadounidenses. “Debido a esto se crea una organización política en 1962, lo que actualmente es el partido Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), en honor a César Augusto Sandino héroe de la resistencia nicaragüense contra la ocupación norteamericana (1927-1933), que da paso a la Revolución Popular Sandinista la cual tenía como objetivo inicial, el derrocamiento de la dictadura de la familia Somoza, contra la influencia norteamericana y establecer un régimen socialista. Para cumplimiento de este objetivo se tuvo que utilizar una estrategia basada en tácticas guerrilleras (geoestrategia), inspiradas en las que practicó Castro en Cuba, lo cual genero una lucha armada para lograr la toma del poder político, la democratización y el progreso de Nicaragua”. Desde la época precolombina este territorio ha sido muy ventajoso en cuanto a rutas comerciales; e incluso a finales del siglo XIX ya se hablaba de construir un Canal interoceánico.

Los nicaragüenses saben de las ventajas de su posición geográfica; también han sabido defender su territorio marítimo que ha sido disputado por Colombia, lo cual les genero ganar una gran parte que antes no tenían y que los hace aún más ventajosos.

Retomando la explicación anterior se puede decir que lo que también se espera con este proyecto es un mejor desarrollo del país. El gobierno Nicaragüense liderado por Daniel Ortega estima que los beneficios serán el crecimiento económico de un 10% a un 15%; esto traerá inmerso 2 millones de empleos formales en los próximos años y un sin número de cambios en la matriz económica de Centroamérica. La parte negativa es que este canal traerá consecuencias graves al país, siendo la primera; ceder una parte de su soberanía hasta por un siglo a la compañía china HKND Group (The Hong Kong Nicaragua Development Group), quien financiará el proyecto; esto se encuentra amparado en la ley aprobada por el Parlamento de Nicaragua en 2013: Ley Especial para el Desarrollo de Infraestructura y Transporte Nicaragüense atingente a El Canal, Zona de Libre Comercio e Infraestructuras Asociadas. “que permite el paso entre el Atlántico y el Pacífico de megabuques con capacidad de hasta 18 000 containers...

de 20 pies cada uno, que actualmente no pueden pasar por el Canal de Panamá. La profundidad de este canal será de 27 metros, una anchura de 83 metros y su longitud será de 286 kilómetros. Es decir, el canal de Nicaragua será más profundo, más amplio y más largo que su homólogo de Panamá. La gran capacidad del canal, ofrecerá la posibilidad de economizar hasta 10 días en comparación con el de Panamá”.

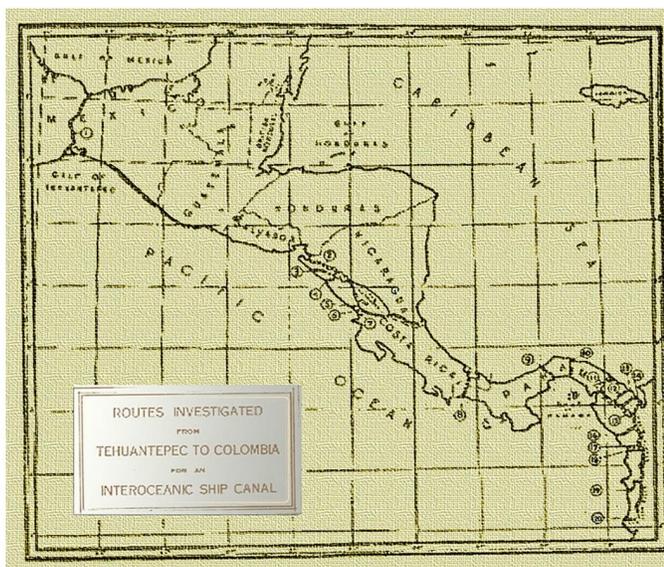
La segunda consecuencia será el impacto ambiental que dejará al destruir miles de hectáreas en riqueza ambiental, donde residen miles de indígenas.

La lista de implementos funcionales para un manejo más ágil de producción del canal, están en una vía fluvial acompañada de un oleoducto, una carretera y dos puertos de aguas profundas.

Según datos de Historias de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX. La Revolución Sandinista. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/sandinista.htm>

Según la idea vendida por la empresa china HKND Group a los Nicaragüenses, hace pensar que esto les ayudará a ser un país rico, según la postura de uno de los ex comandantes guerrilleros (Edén Pastora), expresa que en Nicaragua van a desarrollarse los mejores técnicos, profesionales y otros, para atender el canal, es como una oportunidad laboral para acabar con el desempleo y también oportunidad en educación.

Para algunos, Nicaragua se va a transformar en un país verde ya que van a usar toda la tecnología y todos los recursos económicos para defender su naturaleza y medio ambiente.



Tendrá un curso de agua de más de 200 kilómetros; será en pocas palabras: Un canal interoceánico que atravesase por la reserva de agua dulce del Gran Lago de Nicaragua (o Cocibolca).

Los sandinistas también han planteado que esto es bueno y traerá muchos beneficios, cuando en realidad es todo lo contrario, porque primero perderá una parte de su soberanía, al ceder la misma no es una probabilidad que le asegura a Nicaragua que se abrirán más empleos y se reducirá la pobreza, si quien administrará el Canal será China y no el territorio Nicaragüense, y quien lo cuidara será Rusia, el cual brindará apoyo político-militar, y tendrá que proteger la construcción de posibles provocaciones estadounidenses, las autoridades de Nicaragua ya han permitido que barcos y aviones rusos de combate presten servicio en sus aguas territoriales durante la primera mitad de este año, así como patrullar las orillas del océano Pacífico y el mar Caribe hasta el 30 de junio de 2015; a pesar que Nicaragua pone el territorio, las ganancias no serán repartidas en forma justa entre los tres.

Se destruirán miles de hectáreas en riqueza ambiental, se expropiara a los indígenas de las tierras que serán ocupadas para la construcción del canal, tendrán un coste ambiental demasiado caro; lo único beneficioso será que Estados Unidos ya no va a intervenir o a tener dominio sobre el territorio Nicaragüense, que

es lo que busca Daniel Ortega (actual presidente y líder del partido Frente Sandinista de Liberación Nacional).

Solo hay que recordar que todos los Estados buscan lo mismo “el poder”, ya que cada quien busca sus intereses, por eso China ha visto a bien construir el Canal y Rusia lo apoya, porque la importancia de hacer esto radica en que el Canal de Nicaragua será un nuevo centro de logística y transporte mundial que unirá a los Océanos Atlántico y Pacífico, y que tendrá el potencial de transformar el comercio internacional y traer supuestamente importantes beneficios económicos y sociales a Nicaragua, sus vecinos y Latinoamérica. China por su parte busca atraer la participación de las mejores compañías para la inversión.

Con todo lo mencionado anteriormente se puede concluir que la construcción del canal en Nicaragua, es una movida de ajedrez geopolítica que será más beneficiosa para Rusia y China, que para el propio territorio Nicaragüense.

TIERRA DE NADIE:

CINCO PAÍSES RECLAMAN EL ÁRTICO

UN ENSAYO SOBRE LA REGIÓN ÁRTICA DESDE LA GEOPOLÍTICA

El Ártico es el área alrededor del Polo Norte de la Tierra.

Incluye los territorios de Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca, Islandia, Suecia, Noruega y Finlandia, así como el Océano Ártico; a pesar que el Ártico incluye a estos ocho países, sólo cinco de ellos reclaman este territorios: Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Noruega.

La región Ártica es un territorio que ha cobrado gran importancia durante los últimos años, éste se está convirtiendo en uno de los tableros geopolíticos más importantes del siglo XXI. Su envergadura no proviene exclusivamente de sus características geopolíticas *per se*, sino de una constante relación entre la estructura del sistema internacional y los Estados frente al escenario geopolítico.

“La región Ártica se ha convertido en los últimos años en objeto de disputa. El derecho internacional establece que los países con salida al mar tienen derecho a extender su zona de soberanía hasta 200 millas náuticas¹ (370 kilómetros) desde la costa”.

Esto puede variar según la distancia del país que esté reclamando, es decir, si esta demuestra que su extensión marina está más allá de la distancia que se le proporcione.



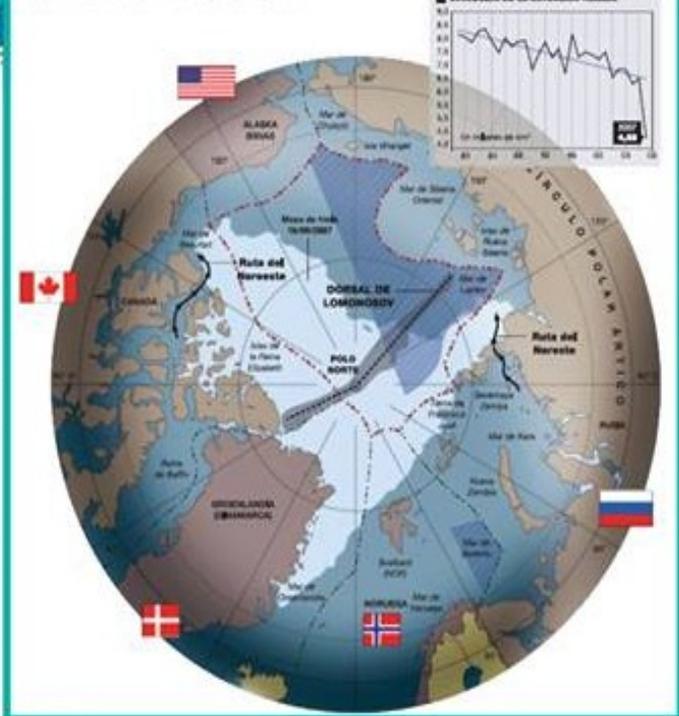
Pero, ¿Por qué para estos países es tan importante este territorio? Su importancia tiene esencialmente dos propósitos: **Geopolítico y Geoestratégico***, siendo el primero de estos, el que se abordará principalmente a continuación.

El Ártico es un dominio específicamente marítimo, su expansión, ubicación, pasajes marítimos y recursos disponibles son fundamentales para las pretensiones geopolíticas de los Estados Árticos.

La importancia geopolítica que se le atribuye al Ártico, es según algunos estudios, que el 25%³ de la reserva del petróleo se encuentra en la zona ártica, por supuesto, también se pueden encontrar otros tipos de recursos, como el gas natural; es por ello, que Noruega es uno de los países que mayor aprovecha el petróleo que extrae de esa zona. Reclama, por interés, las 200 millas náuticas que por ley le corresponden a cada país, para poder apropiarse de ese territorio.

Por otro lado, uno de los intereses geopolíticos en juego son las Vías marítimas, con las cuales, ahorrarían millones de dinero; es decir: “Adiós al empacho de kilómetros, a los piratas del sudeste asiático, a los caprichos de Panamá y a la inseguridad que provoca el paso por Oriente Medio”⁴.

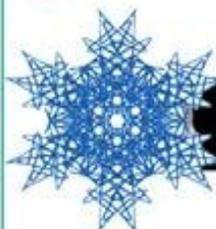
LA CARRERA POR EL POLO NORTE



Además, con los años la temperatura y la producción de más CO₂ en el mundo, ha afectado al Polo Norte y se está derritiendo, por lo que está dando paso a nuevas vías de circulación sin necesidad de romper hielo, lo que a estos países comercializadores les convendría para evitar todas las problemáticas antes mencionadas.

El deshielo marino daría vía libre a la explotación de estos recursos, pero también a nuevas rutas marítimas estratégicas, por ejemplo, en la última década, la Ruta del Noroeste, en el Ártico norteamericano, quedó temporalmente descongelada y por lo tanto navegable sin necesidad de utilizar rompehielos.

La aparición de nuevas rutas navegables en esta región acortaría enormemente los trayectos que unen el Pacífico con el Atlántico, otro de los beneficios para países como Rusia que no cuenta con un canal como en el caso de Estados Unidos en Panamá, que une el pacífico y el atlántico.



TIERRA DE NADIE:
CINCO PAISES RECLAMAN EL ÁRTICO





La situación actual del Ártico, territorio neutral, está bajo el control de la ONU y el Consejo Ártico. “El Consejo Ártico está compuesto por ocho países: EE.UU., Canadá, Noruega, Suecia, Rusia, Dinamarca, Finlandia e Islandia. Reino Unido, España, Alemania, Países Bajos, Polonia y Francia son observadores del Consejo. La UE, Singapur, India y Japón quieren ser observadores. China, Italia y Corea del Sur son observadores temporales”⁵.

Existe un factor clave por el cual se despierta un gran interés por el Ártico, considerada la región más rica del mundo, en donde los países se disputan su dominio sobre dicha región. “El Ártico posee alrededor de 22% de reservas de hidrocarburo en el mundo con más de 412.000 millones de barriles de petróleo; a la vez se encuentra en esta región un 78% de gas natural, pero es en el sector ruso del Ártico en donde se concentra más este recurso.”⁶

Por otro lado, la ascensión de nuevas potencias económicas en el tablero internacional ha provocado incremento de la competencia entre los países que están en una constante búsqueda por progresar y aventajar su desarrollo económico. Las potencias económicas buscan por todos los medios el control de los recursos energéticos (petróleo) que suplan sus necesidades, frente a un futuro en el que los recursos serán cada vez más carentes y la demanda cada vez más elevada. Ergo, es otra de los grandes intereses que mantienen los Estados Árticos frente a los ricos recursos del Polo Norte.

Anteriormente se desglosó la importancia del Ártico para muchos países, pero a continuación se presentan los intereses individuales de cada uno de ellos (Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Noruega) para entender cómo han utilizado la geopolítica al igual que la Geoestrategia.

Estados Unidos: Al igual que los demás países tiene un interés en la explotación de los hidrocarburos que contiene el Ártico pero además tiene un interés geoestratégico que fue analizado por especialistas militares, este es el de un posicionamiento para defender la seguridad de su nación. Para esto han establecido unas reglas en las que se requiere una cooperación internacional, un equilibrio de seguridad para la población y garantizar la protección medioambiental.

Rusia: Su principal interés geopolítico es abrir una nueva ruta marítima del norte que se convertiría en la vía más corta entre Europa y Asia, al igual que explotar los recursos de hidrocarburos; pero la presencia de la Geoestrategia también es imprescindible para marcar territorio, y un ejemplo del uso de ésta, es cuando plantan la bandera rusa en el territorio ártico; al igual que las bases militares que según el presidente Vladimir Putin “son necesarias para reforzar el control de la zona Ártica”⁷.





Canadá: Entre sus intereses está el económico, por la explotación de recursos, en donde exista un comercio dinámico, al igual que asegura. “el Pasaje del Noroeste está en aguas territoriales canadienses pero Washington considera que son aguas internacionales”⁸.

Dinamarca: Ha hecho muchos estudios para comprobar que el Ártico tiene conexión con Groenlandia; y de esta forma explotar el petróleo y el gas aún no aprovechado.

Noruega: Su máximo interés son los yacimientos de petróleo, al igual que los demás países.

Para terminar, se puede deducir que entre estos países involucrados, algunos de ellos no han tomado en consideración lo que a futuro podría ocurrir si se llegase a crear un canal ártico, esto perjudicaría a los países de pequeñas extensiones de tierra, debido a que el hielo que se eliminaría, pasaría a aumentar el nivel del mar, quitándole partes considerables de territorio a los países cercanos.

Además, a nivel Geopolítico, esta posesión del territorio Ártico, provocaría considerables discusiones entre las potencias, que disputarían su soberanía sobre dicho territorio y ocasionando así, una lucha de aprovechamiento de recursos que terminaría destruyendo la capa polar.

AUTORAS:

Andrea Ruano
Emely Posada
Esperanza Irula
Fátima Quiteño
Katy Castellanos
Verónica Fuentes
Yorlene Morataya

1 Convención sobre el Derecho del Mar de Naciones Unidas.

2 Cristina Galindo, Cinco países se disputan el Ártico. http://elpais.com/diario/2008/05/28/internacional/1211925604_850215.html. (Consultado 30/05/2014).

* Nota del editor: Geopolítica: ciencia que estudia la situación espacial de los sucesos políticos y futuros efectos.

Geoestratégica: se encarga de estudiar y analizar las formas que un Estado planea para el alcance de sus objetivos militares y/o políticos.

3 La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo, <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>. (Consultado 30/05/14).

4 J. Marcos. EL ÁRTICO: Una guerra en deshielo. <http://www.desplazados.org/wp-content/uploads/2012/07/EL-%C3%81RTICO.-Una-guerra-en-deshielo-Libro-extracto.pdf>. (Consultado 30/05/14).

5 Establecidos por La Declaración de Ottawa de 1996. Consejo creado por iniciativa de Finlandia en 1996 para la protección del medio ambiente y el desarrollo del Ártico.

6 La guerra del Ártico, Ídem.

7 Rianovosti: El Ártico vuelve a ser prioridad estratégica para los intereses militares y económicos rusos http://sp.ria.ru/opinion_analysis/20130918/158111773.html. (Consultado: 05/06/2014).

8 Canadá y sus principales objetivos en el ártico http://noticias.terra.com.ar/internacionales/canada-dice-que-su-principal-objetivo-en-el-artico-es-resolver-conflictos_f99dc75b558a210VgnVCM40000096f154d0RCRD.html (consultado: 05/06/14).



TIERRA DE NADIE:
CINCO PAÍSES RECLAMAN EL ÁRTICO



Esmeralda Yessenia Pérez Cruz

Fabiola Ivánis Rivas Medrano

Eduardo Enrique Fajardo Calderón

Diana Scarleth Corado Alfaro

Karen Lisseth Climaco Reyes

Rafael Antonio Cortez Sánchez

Carmen Isela Zetino Herrera

“La influencia de los factores Geopolíticos que convierten a Brasil en una potencia emergente dentro del nuevo orden económico mundial.”



Para mayor comprensión la Geopolítica según Friedrich Ratzel (1844-1904), es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas y, muy especialmente, los espacios desempeñan un papel decisivo en la ida de los Estados, y que el individuo y sociedad humana dependen del suelo en el que habitan, estando su destino determinado por las leyes de la Geografía. Proporcionando al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar.

GEOPOLITICA

La República Federativa del Brasil, es un país soberano de América del Sur que comprende la mitad oriental del subcontinente y algunos grupos de pequeñas islas en el Océano Atlántico; según el sitio web oficial de Brasil establece que la superficie total está estimada en más de 8,514.877 millones de km², siendo el quinto país más grande del mundo en área total ,agregando que limita al Norte con Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam y Guyana Francesa; al Este con el Océano Atlántico; al Sur con Argentina y Paraguay; al Oeste con Bolivia y Perú. Evidentemente, al limitar con diez países suramericanos y el Océano Atlántico tiene muchas ventajas o ciertos factores geopolíticos muy importantes.º



1) Geopolítica en América Latina,
<http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188->



Brasil nació potencialmente grande, tanto cualitativa como cuantitativamente. Es un gigante regional que surge como Estado-nación en condiciones particulares y, desde una perspectiva comparativa con el resto de América Latina, también lo hace de manera excepcional. De ahí que, para intentar comprender cuál es la lógica teórica que le permite posicionarse en la actualidad como un potencial mundial de la geopolítica (es decir, un Estado capaz más allá de su medio regional), se requiere analizar su pensamiento Geopolítico.

Se dice que su punto de partida geopolítico es el Tratado de Tordesillas, dicho documento se firmó en 1494 en la provincia del mismo nombre ubicada en Valladolid, España, y dio origen a la denominada línea de Tordesillas, una frontera a partir de la cual se distinguía el territorio portugués en el nuevo continente, diferenciándolo así de las enormes propiedades españolas y estableciendo las fronteras modernas del territorio conquistado por el entonces Reino de Portugal. La de Tordesillas era una frontera línea o geodésica, es decir, trazada de manera absolutamente arbitraria y que, por cierto, disminuía considerablemente el espacio brasileño en comparación con el que cuenta hoy en día.





Brasil actualmente, 132 años después de su independencia es considerado como la nueva potencia emergente dentro del nuevo orden económico mundial, gran parte de esta denominación es atribuida a la influencia de los factores Geopolíticos implementados en dicho país. En dicho contexto se estudiará el proceso de amalgamación que ha llegado a solidificar el territorio, factores que nos permite estudiar el pasado, dar un vistazo al presente y visualizar el futuro.

Actualmente el anfitrión de la copa del mundo 2014 es Brasil; su ubicación geográfica es privilegiada puesto que posee una gran conexión con las aguas del Atlántico, sus recursos naturales son incalculables ya que cuenta con el control del cauce hidrográfico del Rio Amazonas,

recurso natural que es considerado el río más caudaloso del mundo y de mayor longitud del planeta, se estima que la selva amazónica cuenta con 3,6 millones de km² del total territorial de la república brasileña dotando a esta una inmensidad de vegetación y diversidad de animales, sin lugar a dudas una explotación económica increíble. Sus comunicaciones interiores se ven modificadas en el año 2005 dos años después que el presidente Lula da Silva asumiera las riendas del país el cual es considerado el presidente que implemento la innovación económica en el Brasil; implementó la solides de las vías comunicatoria al establecer el famoso e innovador servicio de transporte terrestre, que fue copiado por países como El Salvador y Guatemala. El ex presidente brasileño reclutó cerca de 300 diplomáticos nuevos, e innovó en sus relaciones con África y Medio Oriente, tendiendo en el primer escenario más misiones diplomáticas que Reino Unido, y conduciendo con el segundo una estrecha relación en varios niveles (particularmente político y económico), estas condiciones y sus repercusiones no se restringen a la administración Lula. A finales de 2011, la primera mujer presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, contaba con una aprobación del 71% de la población según el Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística (IBOPE). Prevalece el análisis de que bajo su mandato se daría continuidad a las políticas de su predecesor, tal como lo demuestra el hecho de que conserve varios de los funcionarios que trabajaron bajo Lula.

Sin duda Brasil cuenta con un inmenso territorio, y a pesar que la mayoría de sus fronteras son desagradables para ser habitables el gobierno brasileño mantiene un patrullaje constante en sus fronteras marítimas y terrestre para garantizar la seguridad de su soberanía en los limites ante los 10 países con los cuales comparte limites geográficos, esto es considerado una estrategia geopolítica para no descuidar los límites de un Estado y para salvaguardar la seguridad nacional de los habitantes creando una unificación y arraigo de las personas sobre aquel territorio donde se sienten defendidos.



Brasil tuvo una independencia pacífica y actualmente es una de las mejores economías de América Latina. Las economías de mayor tamaño en Latinoamérica, basándose en el PIB PPA (paridad de poder adquisitivo), están encabezadas por Brasil, con casi 2,4 billones de dólares, seguido por México, con 1,7 billones y, más atrás, Argentina, con 750.000 millones. Es el país que recibió más inversión extranjera directa el año pasado; poseen más de 200 millones de cabezas de ganado y el 40% del mercado internacional de carnes es manejado por empresas brasileñas, es el principal exportador de pollo en el mundo, es la octava Bolsa de Valores por volumen mundial han crecido en un 1600% en los últimos cinco años, sus exportaciones ascienden a 137.000 millones de dólares; es considerado la potencia emergente más importante del selecto grupo de los BRICS, es precisamente por ese motivo que la sigla inicial del nombre que se ha denominado a este selecto grupo de países empieza con la letra "B" correspondiente a Brasil, considerado el interlocutor latinoamericano que elige a las potencias mundiales; antes los brasileños viajaban a Córdoba Argentina, para ver el proceso de fabricación de aviones y servicios aeronáuticos, en la actualidad Brasil es uno de los mejores productores de aviones y equipo aerodinámico e aeronáuticos bajo la firma de la empresa *Embraer*, una de las 5 mejores empresas mundiales en la producción de aeronaves. El despertar del gigante verde es producto de un largo esfuerzo de políticas públicas firmes y continuas, estabilidad de las reglas del Estado, la unificación del sector público y privado, el desarrollo del nuevo mercado de "agrobussines", 30 años de fuerte apoyo en políticas públicas al sector industrial, la astucia de sus últimos tres jefes de Estado la explotación de todos sus recursos vitales y la inmensa productibilidad que el Brasil ha mostrado en las últimas dos décadas.



Por si fuera poco se le ve muy cerca de alcanzar un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU, sede de la copa mundial de futbol en 2014 y, en 2016 será sede de los Juegos Olímpicos; en sus tierras se descubre una reserva de oro negro que podría llegar a postularlo como una potencia petrolera en el mundo sin duda Brasil, un país con grandes aspiraciones a jugar en la liga de los grandes líderes mundiales, esperando el gran paso para convertirse en una de ellas gracias a la influencia del buen aprovechamiento estratégico de sus implementaciones geopolíticas.

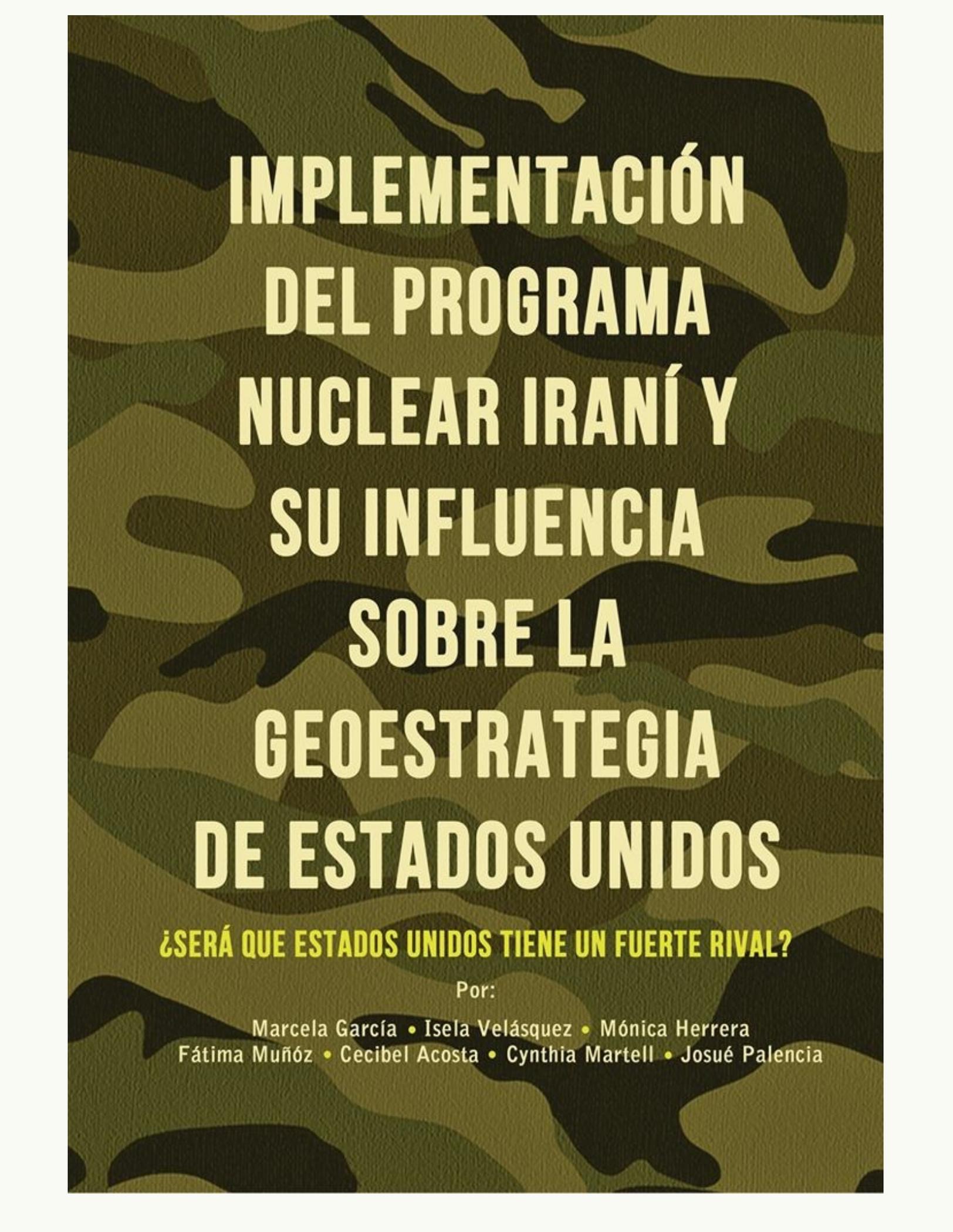
Brasil se ha encargado de implementar una política exterior que lo ha posicionado sobre el camino a reclamar un estatus de gran potencia, más allá de sus problemas al interior, pocos países han tenido tal empuje hacia el exterior en términos de concordia y de participación en la toma de decisiones a escala internacional. La conformación de la geopolítica brasileña en la región responde a un reposicionamiento del gigante verde en el juego económico, y a un pasado con una visión clara, en cuanto al lugar que Brasil quería ocupar a escala mundial. Esta ecuación fue bien capitalizada por Fernando Henrique Cardoso y Lula, en las últimas dos décadas, y es la tarea a preservar por la actual presidenta.

A manera de conclusión La coincidencia del escenario futuro que se imaginaba para Brasil en la segunda mitad del siglo XX, con su estado presente, transmite una sensación de regularidad y constancia. Se refuerza la impresión de que las conclusiones sobre el poder geopolítico brasileño remiten, paradójicamente, al origen de sus ambiciones. Son pretensiones que se estructuran y justifican desde toda una corriente particular de pensamiento geopolítico anclado en las peculiaridades históricas, geográficas y políticas de Brasil. El crecimiento en la importancia política de este país no es, pues, espontáneo ni mucho menos circunstancial. Antes bien, es el resultado de una trayectoria intelectual, teórica y política que resume el esbozo del "gigante dormido" que los brasileños veían en su propio país, una visión que, a la postre, sería compartida por estudiosos incluso fuera de Brasil.²⁾



GEOESTRATEGIA





IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ Y SU INFLUENCIA SOBRE LA GEOESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS

¿SERÁ QUE ESTADOS UNIDOS TIENE UN FUERTE RIVAL?

Por:

Marcela García • Isela Velásquez • Mónica Herrera
Fátima Muñoz • Cecibel Acosta • Cynthia Martell • Josué Palencia



"La amenaza nuclear es percibida por Estados Unidos como una de las principales amenazas. Por ello, la Estrategia señala que constituye uno de los problemas a resolver en su política exterior"

Irán es un país que cuenta con una gran variedad de recursos naturales. Uno de los recursos en los cuales se basa la economía del país es el Petróleo, es por eso que muchas potencias quieren ser partícipes de la repartición de este o incluso presentar una oposición a dicho Estado, debido a los diferentes avances tecnológico-militares. "Los asesores militares Estadounidenses llegaron a Irán a comienzos de los años 40, pero el papel militar directo aumentó tras el golpe de Estado de 1953. Un año después había tres grupos militares estadounidenses en el país; dirigieron la expansión del ejército, establecieron una fuerza aérea y marina modernas, y supervisaron la compra de armas. Irán era miembro clave de una serie de alianzas militares yanquis"(2). El 26 de octubre de 1967 el Shah se autoproclama emperador de Irán; una vez restituido su poder inicia una etapa de alineación con las potencias occidentales,

en la que Irán adquiere armamento suficiente para erigirse de la industria del país, y al mismo tiempo eliminó toda oposición a su régimen"(3) . Hegemónicamente sobre la región del Medio Oriente. "Con el apoyo de los Estados Unidos y el Reino Unido empezó la modernización El programa nuclear de Irán se inicia en esa época con el apoyo de los Estados Unidos.

El descontento popular era evidente, por lo que "en enero de 1979 el Shah huyó hacia el exilio al profundizarse la lucha entre los opositores y las fuerzas gubernamentales"(4). La Revolución Iraní o la Revolución de 1979 conducen al deterioro de las relaciones con los Estados Unidos, enfrentados por cuestiones históricas, ideológicas e incluso religiosas, lo que a su vez llevó a la anulación de varios contratos y la cooperación nuclear, esto impulsó a otros países de Europa a tomar medidas similares contra Irán.



Es por eso que Irán es considerado un país con una geopolítica y geoestrategia importante en el Medio Oriente. “Desde la Revolución Islámica de 1979, Estados Unidos y la Unión Europa han pretendido minimizar a Irán a través de una campaña mediática de desprestigio, mientras le han impuesto calificativos de “Estado Bribón” o miembro del “Eje del Mal”(5).

Por ello, el programa nuclear iraní, con el enriquecimiento de uranio implementado por Mahmud Ahmadineyad en el año del 2005, tuvo una crisis diplomática en la que se le acusó de un desarrollo de armamento altamente peligroso con fines militares, sin embargo, Irán ha excusado el suministro de uranio insistiendo que su programa posee cuantiosas necesidades energéticas para continuar con la implementación del proyecto de energía atómica del país, agrega que este es exclusivamente civil y no militar como se le ha acusado. “A partir de entonces EE.UU ha intentado frenar los intentos de Teherán de avanzar en el dominio del ciclo de producción nuclear, que eventualmente convertiría a la nación persa en una potencia atómica”(6).

Esto ha influido en la - Geoestrategia aprovechamiento de la posición política para estrategias militares- de Estados Unidos, quien ve amenazada su seguridad, por lo tanto es en esta línea de pensamiento que se inscriben las actuales presiones contra el Estado de Irán en el que se busca a través de estrategias “reducir las capacidades de autonomía soberana de la República Islámica de Irán, he aquí el objetivo final” (7).

Son muchas las especulaciones surgidas en torno al plan nuclear iraní y cómo este podría afectar a la comunidad internacional, razón por la cual Occidente y la Unión Europea han utilizado una serie de sanciones para frenar el progreso del mismo, una de las más mencionadas fue la que la Unión Europea impuso a este país frente al programa de enriquecimiento de uranio: embargo de armas, de materiales nucleares, restricciones en las transferencias financieras y, más recientemente un embargo de las importaciones al petróleo de Irán.

Se puede ver que el modo de operar de Estados Unidos es la utilización de todos los recursos a su disposición -especialmente militares- para neutralizar el potencial nuclear de Irán. Los estrategas estadounidenses pretenden que Irán pierda su confort eléctrico y su prosperidad económica, así harían retroceder al país para que este no se vea como un rival fuerte con capacidad de atacar. Esto contribuye a que Estados Unidos fundamente sus estrategias -arte de operar correctamente- en la “necesidad” de reforzar su presencia militar en la zona.

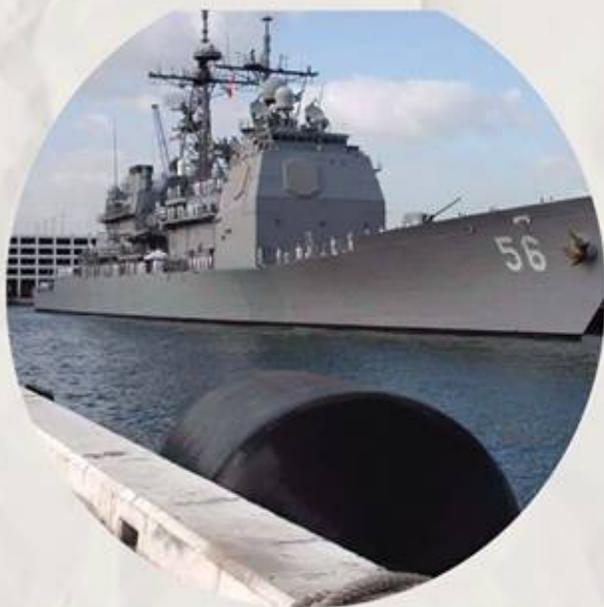


Para erradicar la probabilidad de un ataque nuclear, Estados Unidos hace uso de “estrategias de seguridad nacional implementadas por las administraciones estadounidenses hasta la fecha. El punto de partida de esta política de posicionamiento y control, que llega hasta la actualidad con la administración de Barack Obama, podemos encontrarlo en la Doctrina Carter, surgida en los marcos de la victoria popular iraní y como una respuesta sistémica estadounidense a los cambios que en esa zona amenazaban sus intereses geoestratégicos” (8), con lo que pretende asegurar: la prosperidad, los valores, la seguridad interna y el orden internacional.



Estados Unidos ha determinado desde principios del siglo pasado en la configuración del poder en el sistema internacional; su posición activa en el mismo, significa esto, que es un líder que se auto-obliga a mantener a la vanguardia de lo que a materia nuclear respecta. Igualmente trata de crear y mantener la apariencia de una lucha conjunta contra la actividad criminal internacional, especialmente a partir de la doctrina militar posterior al 11-S, en la llamada "Guerra Global contra el Terrorismo", apuntando a organizaciones terroristas como Al Qaeda y los "Estados patrocinadores del terrorismo", entre ellos Irán. Con ese pretexto se pretende derrocar a la potencia emergente de Medio Oriente, que supuestamente amenaza la seguridad de la comunidad internacional.

Estados Unidos persigue extender cada vez más sus bases militares, e introducirse a través de una estrategia conjunta en el espacio aéreo, terrestre, marítimo y fluvial de la mayor parte de los países del Medio Oriente. Esto se ve reflejado en el 2006 cuando planteó en su Estrategia de Seguridad Nacional que Irán era su mayor reto a futuro. Así, "la creación de nuevas bases militares, el almacenamiento de los sistemas de armas avanzadas, incluyendo las armas nucleares tácticas, etc. se llevaron a cabo como parte de la preventiva "doctrina militar defensiva" bajo el paraguas de la "Guerra Global contra el Terrorismo"(9).



"Fuentes afirman que los EE.UU poseían en 2004 más de 750 bases repartidas en 130 países y sobre todos los continentes del mundo". Al respecto de Irán, Estados Unidos ha rodeado con bases militares al país, estas funcionan como puntos de disuasión y control ante cualquier iniciativa iraní. Actualmente, existen cerca de 40 bases militares

estadounidenses en países fronterizos a Irán, tal es el caso de: Turquía, Irak, Arabia Saudita, Omán, Emiratos Arabes Unidos, Bahréin, Pakistán y Afganistán.

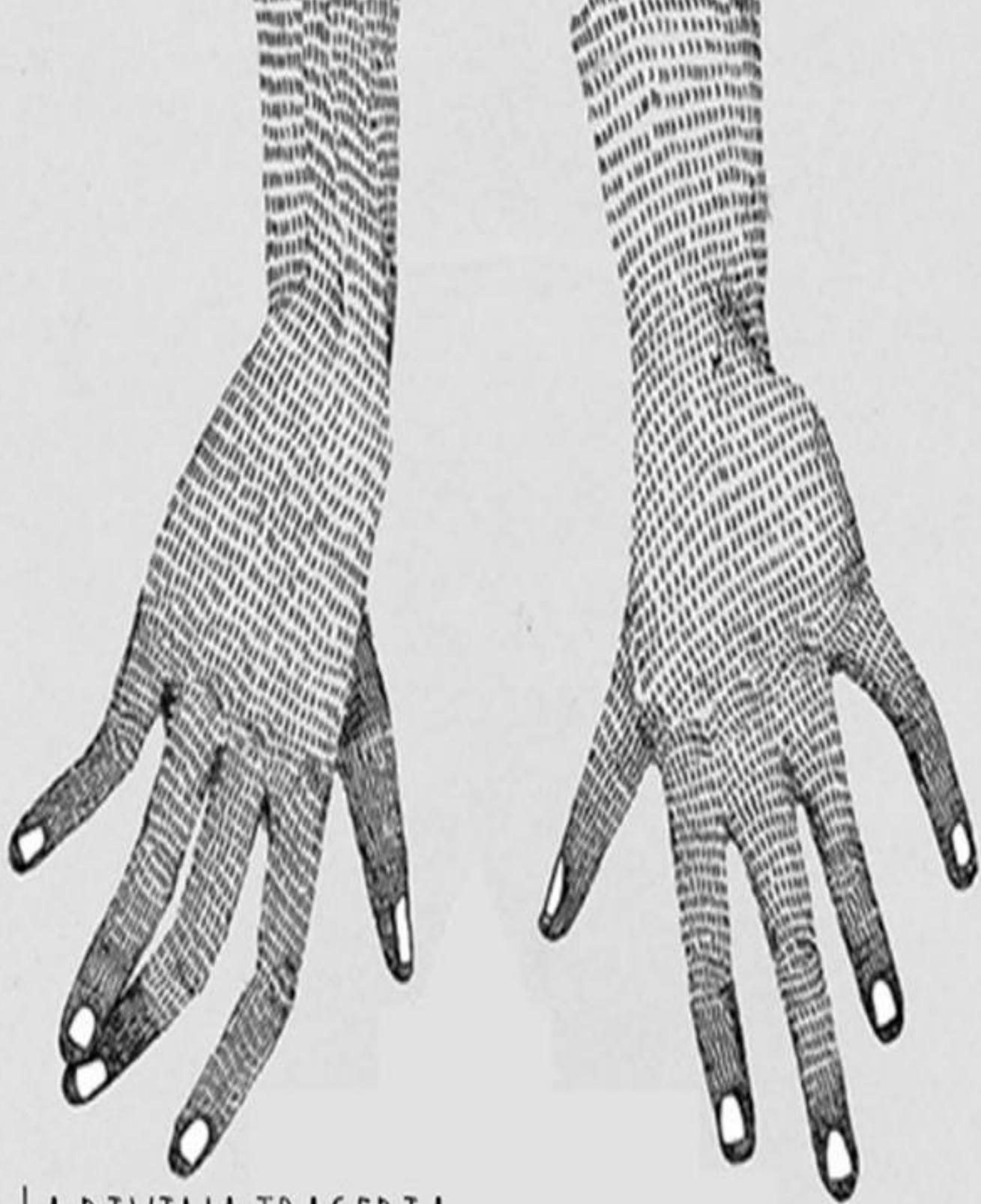
Un aspecto que distingue la política exterior actual de Estados Unidos - propiamente Obama- es su multilateralismo, y por ello involucra a los países de la OTAN y busca el apoyo en la ONU, de modo que sea reconocido como el garante de la democracia y la seguridad internacional. El presidente expresa que: "Como corolario final estamos en condiciones de afirmar que Irán se ha convertido a lo largo de los años en un actor conflictivo y muy desafiante para los Estados Unidos, y en

un contrincante muy sólido y poderoso que se opone a los intereses que dicha Nación pueda tener en Oriente Medio (...) pueda que exista una invasión por parte de Estados Unidos a Irán por varios motivos, entre ellos, el más importante radica en que Estados Unidos deberá tener la Completa seguridad de la victoria al momento de invadir, para no sufrir ese desgaste que tanto repercutió en el propio país tras la tercera guerra del Golfo", esto sería una estrategia de acción directa que aún no se ha dado en este caso.

A partir de lo anterior, se deduce que Estados Unidos no ha hecho uso de su geoestrategia con el fin de salvaguardar la seguridad de la comunidad internacional, sino por la amenaza de otro país con armas que puedan comprometer su poder e influencia en una región de especial interés geográfico y político como lo es la República Islámica de Irán

Bibliografía

- (1) Gisselle García. Medio Oriente en el Sistema de Estrategias de los Estados Unidos. <http://www.sodepaz.org/component/content/article/27-palestina/1425-medio-oriente-en-el-sistema-de-estrategias-de-los-estados-unidos.html>. (Consultado: 07/06/14)
- (2) Everest, Larry. Antecedentes de una confrontación: Estados Unidos e Irán: Una historia de dominación imperialista, intriga y guerra. <http://revcom.us/a/094/iran-pt4-es.html>(Consultado: 05/06/14)
- (3) History Travel. Irán: historias de petróleo y religión. http://sv.tuhistory.com/travel_home.html. (Consultado:04/06/14)
- (4) Ídem
- (5) Victor Antonio Gómez Gil Juárez. Una Geopolítica ante la amenaza. <http://www.academia.edu/Documents/in/Geoestrategia>. (Consultado: 07/06/14).
- (6) History Travel. Op cit.
- (7) Jean-Michel Vernochet. Irán, una destrucción necesaria. <http://www.voltairenet.org/article177946.html>. (Consultado: 07/06/14).
- (8) Giselle García. Op. Cit.
- (9) Monassero María Soledad. Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente. <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/25.pdf>. (Consultado: 05/06/14).



LA DIVINA TRAGEDIA

de

Halford McKinder



Por

Yesenia Amaya/ Alessandro Acosta/ Enrique Benavides/

Monica Girón/ Sofía Ibarra/ Kimberly Sandoval

El Sistema Internacional es el escenario geográfico compuesto por áreas de disputas, zonas de conflicto y zonas en estabilidad, donde los Estados toman el papel protagonista gracias a la geoestrategia, que es considerada el arte o habilidad de aplicar el pensamiento geográfico, geopolítico y estratégico, y que además busca los beneficios de desarrollo, seguridad y cumplimiento de objetivos nacionales*.

Los Estados, apoyados en la historia y la teoría, buscan por medio de la fuerza orgánica, legal y violenta la consecución de sus objetivos geoestratégicos. La historia, como testigo, demuestra que en 1904, la entonces superpotencia, Gran Bretaña tomó de base la teoría del Heartland, desarrollada por el geógrafo y político británico Sir Halford John Mackinder, en la que se indicaba como se debía controlar al mundo a través del dominio del corazón de Eurasia*.



El corazón de Eurasia es la zona geográfica que abarca Europa oriental y China, las costas monzónicas, la península arábiga (del valle del Nilo hasta los Zagros)* y las tierras costeras europeas (incluyendo Anatolia y parte del Magreb)*. Mackinder dividió al Heartland en tres semicírculos; el primero denominado como el área pivote, es la zona con mayor territorio continental; el segundo semicírculo es el que circunda al pivote, considerado como el escenario bélico, el de grandes hostilidades, y el último, el semicírculo insular en el que destacan las regiones de África Subsahariana y Sahul*. Su importancia radica en que ostenta el 75% de la población mundial, posee una extensión territorial de 49, 894,337 kilómetros cuadrados, y su riqueza en recursos naturales, incluyendo los energéticos e industria, equivalen al 60% del Producto Interno Bruto mundial, además posee salidas al mar Caspio, mar Negro, los estrechos del Bósforo y los Dardanelos y al mar Egeo.

* Ortega Prado, Rodolfo A., FISONOMIA: Geografía Militar-Geopolítica, Geoestrategia-Estrategia. P. 107

* El corazón de Eurasia, conocido también como "Heartland", "Área Pivote" o "Isla Mundial", es representado por Asia Central y Europa Oriental, y está rodeada de una franja intermedia donde se encuentran los ámbitos terrestre y marítimo.

* El valle del Nilo es la parte final de la cuenca del río Nilo a su paso por Egipto. Zagros constituye la cadena montañosa más larga de Irak y de Irán.

* Anatolia, llamada también Asia Menor, es una península ocupada actualmente por la parte asiática de Turquía. Magreb es la región del Norte de África que comprende los países de Marruecos, Túnez y Argelia, en la actualidad se incluye también a Mauritania, Sáhara Occidental y Libia.

* Sahul, también llamado continente australiano, es una región geográfica situada en el continente Oceanía, conformada por Australia, Tasmania, Nueva Guinea y diversas islas adyacentes como las islas Aru y la Raja Ampat.

Esta estrategia le ha valido para la conformación de un bloque denominado países atlantistas*, un exclusivo elenco compuesto por los países de América del Norte, Europa occidental y Japón a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con quien posee una estrategia disuasiva militar. Estados Unidos y sus compañeros aliados comparten un mismo guion, una filosofía de cooperación sobre temas políticos, económicos y militares, con el fin de mantener la seguridad de los países miembros y proteger los intereses que los unen; sin embargo en este bloque siempre se ha sobrepuesto el protagonismo de Estados Unidos antes de cualquier otro tipo de interés o acuerdo. Con la caída del Telón de hierro, la URSS se retiró militarmente de Europa central y Europa oriental; sin embargo los atlantistas no retiraron sus bases en los países europeos, por el contrario, ahondaron en su asedio de Eurasia ubicando más bases en Asia Central y Europa del Este, adquiriendo bases en Polonia, los países bálticos, Georgia, Kirguistán, el territorio de Kosovo, Afganistán, entre otros países persuadiendo por alianzas o estableciéndolas por la fuerza.

Del mismo modo que durante el período de entreguerras, se creó durante los años noventa y la primera década de los 2000 una barrera militar en Europa oriental que desintegró la ex Yugoslavia, añadiendo más Estados a la OTAN, como Hungría y República Checa; Polonia en 1999, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumanía en 2004, y los casos de Croacia y Albania en 2009; además de la expansión de la Unión Europea con Austria, Suecia y Finlandia en 1995, Chipre, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia en 2004, Rumanía y Bulgaria en 2007, y por último Croacia en 2013.*

Ante estos sucesos se ha vislumbrado que la teoría de Halford Mackinder nunca murió y que el alma de su teoría ha rodeado al mundo desde 1992.

* Los países continentalistas son aquellos que poseen una concepción integracionista a nivel continental. Exigen la construcción de un poder político, no meramente asociativo-administrativo, sino mediante la reactualización geoestratégica del escenario mundial. Históricamente estos países pertenecen a las regiones de Arabia, Europa oriental y Sudamérica, quienes han luchado contra la irrupción de las potencias occidentales.

Gracias a esta teoría los países atlantistas se han encargado de confrontar la expansión euro-asiática, para ello, han abrumado y presionado a Rusia, además han intentado enemistar a Rusia y China, quienes claramente conocen los intereses y objetivos de los atlantistas. Sin embargo los atlantistas están logrando algo inverso a sus pretensiones; la integración de Rusia y China, lo que constituiría una tragedia para ellos, ya que estos países han creado "bajo de aguas" modelos de defensa tendientes a eliminar todos los elementos que les perjudican en sus zonas límites, los que son las casi treinta bases militares de Estados Unidos y la OTAN a su alrededor. La integración y cooperación de Rusia y China, en conjunto con India y la alianza de algunos países de la Liga Árabe como Irán, les ha denominado a ellos como países continen-

talistas*, quienes han luchado por despojar el dominio de las potencias occidentales y escribir un nuevo libreto de la geopolítica mundial. A pesar de esta situación, Estados Unidos y sus aliados poseen manuales operacionales y financieros específicos para generar situaciones de crisis, instalar el caos y desestabilizar gobiernos periféricos a Eurasia con tal de redefinir su obra.

Actuaciones contemporáneas han comprobado como los países occidentales han causado revuelo en los países limítrofes al Heartland, como los acontecimientos de la Primavera Árabe, compuesta por una serie de alzamientos populares sin precedentes que conllevaron a golpes de Estado militares y a cambios fundamentales en el sistema político, económico y social del mundo árabe en función de los intereses atlantistas.

* En mayo de 1997 los presidentes de Rusia y Ucrania, Yeltsin y Kuchma respectivamente, firmaron un tratado en que Ucrania cedió su base naval de Sebastopol al igual que tres bahías por un periodo de 20 años con un coste anual de 100 millones de dólares, en forma de deducción de la deuda ucraniana con la Federación Rusa.



El último suceso ha florecido en los primeros meses de este año, con la redacción de una nueva historia, la crisis en Ucrania, iniciada en la península de Crimea, tras el fin del gobierno de Víctor Yanukovich. Este conflicto entre los ruso-parlantes y los ucraniano-parlantes ha sido maquillado ante los medios de comunicación como un conflicto político interno, sin embargo este conflicto se ha constituido como un posible clímax de la rivalidad entre los atlantistas y los continentalistas. A nivel geográfico, la comunidad ruso-parlante se encuentra al Este de Ucrania, el área limítrofe de Rusia; esta zona es el territorio industrial donde se produce armamento ucraniano y ruso, y donde se encuentra la base naval más grande de Rusia en el mar Negro, la base de Sebastopol*. Esta permite a la flota rusa tener salida naval hacia el mar Mediterráneo.



En la otra escena se encuentra el territorio de los ucraniano-parlantes, al noroccidente de Ucrania donde la agricultura es su maestría. Es Estados Unidos y sus aliados quienes han armado los grupos opositores al anterior presidente, en la capital, ubicada en la zona ucraniano-parlante, e inversamente Rusia quien ha apoyado a los grupos pro-rusos.

Eternamente el poder absoluto es el premio delirado, el verdadero objetivo de los atlantistas en Ucrania y en las otras repúblicas ex soviéticas es controlar los recursos vitales, como los recursos energéticos, antes que India y China, con tal que nadie pueda desafiar su dominio. Además si Ucrania cae en la órbita de la OTAN, Rusia no podría convertirse en una potencia hegemónica, porque sería siempre un actor secundario por lo que estaría en disputa grandes cuestiones históricas.

Ubicación espacial del Heartland según la teoría de Halford Mackinder.

En 1997 Zbigniew Brzezinski, ex consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos, vaticino el posible futuro de la geoestrategia mundial con una exitosa frase de su libro El gran tablero de ajedrez: “La lucha por la primacía global seguirá jugándose en el “tablero de ajedrez” eurasiático, del cual Ucrania era un eje geopolítico [...] Si Rusia recupera el control de Ucrania, entonces Rusia recuperará automáticamente los medios para convertirse en un poderoso Estado imperial, abarcando Europa y Asia”.*

En manera de conclusión, mientras se contempla el desarrollo de este fascinante drama internacional lleno de sorpresas impensables, se debe de reconocer que en este siglo existe una congoja del atlantismo con respecto al crecimiento de una nueva fuerza en Eurasia, la alianza estratégica china-rusa, que amenaza con realizar su actuación más importante, dominar la Isla Mundial.

La situación geopolítica actual es una trama de suspenso para los atlantistas, ya que se ha convertido en una complejidad emocional para ellos debido a dos problemas de “grueso calibre”, en un primer plano, la crisis económica del sistema financiero estadounidense, y el otro, es la pérdida influyente de Japón sobre el Océano Pacífico debido a su recesión que ya lleva más diez años.



Ubicación de las bases militares aéreas, navales y terrestres de Estados Unidos y la OTAN que rodean al Área Pivote (Europa oriental y China).

CRIMEA EN EL TABLERO GEOESTRATÉGICO MUNDIAL

Escrito por:
Eduardo García
Andrea Mendoza
Heike Díaz
Susana Chávez
Jocelyn Gáneas
Corina González
Karina Cortez



Edición: Cecilia Acosta
Edición gráfica: Michelle García y
Susana Chávez



Desde tiempos remotos, la geoestratégica ha representado un tema de interés para la política exterior de los países, sobre todo para las potencias mundiales. Mientras más territorio tenga un país más poder y soberanía poseerá, sin embargo nos interesa uno en específico, la península de Crimea, pero ¿Por qué Crimea? Como primer punto debemos hacer énfasis en el acceso que esta posee con el mar negro, y por consecuencia la zona estratégica que representa tanto para Ucrania como para Rusia, a partir de esta premisa podemos explicar porqué la reciente adhesión a Rusia ha desencadenado una serie de conflicto entre las partes en disputa. Sabemos que desde tiempos remotos, Crimea ha venido luchando por su autonomía, ya que primero fue colonizada por los griegos milesios en el siglo V, después fue conquistada por los turcos en el año 950, el fin de la independencia de Crimea se dio en el año 1783 cuando fue anexada a Rusia por el emperador ruso, pero en 1954 se le otorgó el estatus de República Autónoma de la Unión Soviética.



Finalmente en 1475, la península fue invadida por los turcos ayudados por los tártaros crimeanos, sin embargo fue hasta el año 1783 cuando la península de Crimea comenzó a ser parte del Imperio Ruso como provincia de Táurida a causa de la destitución del último Kan, Şahin Giray bajo las órdenes de Catalina II.

Con la Revolución Rusa de 1917 los tártaros de Crimea proclamaron su independencia del Imperio Ruso, pero ese mismo año establecieron una serie de gobiernos que tuvieron una duración breve. Pasado cierto tiempo se creó la República Autónoma Socialista Soviética de Crimea; sin embargo surgieron dos acontecimientos que le dieron un giro a la situación en la cual se encontraba Crimea: La Segunda Guerra Mundial y la deportación de los tártaros de Crimea, dichos acontecimientos dieron lugar a que la República Autónoma Soviética fuera despojada de su autonomía hasta el año 1946 dando paso a la transferencia de la República Socialista Soviética de Rusia a la República Socialista Soviética de Ucrania en 1954 bajo decreto del presidente del Soviet Supremo de la Unión Soviética Khrushchev. En 1991 Crimea realizó un referéndum en el que se preguntó si debía convertirse o no en un nuevo Estado, a lo cual Ucrania como respuesta crea un estatuto de autonomía de Crimea, pero siempre como parte de la República Socialista Soviética de Ucrania. Y finalmente el 4 de septiembre de ese mismo año, se aprobó la Declaración de la Soberanía del Estado de Crimea.

Con la Revolución Rusa de 1917 los tártaros de Crimea proclamaron su independencia del Imperio Ruso, pero ese mismo año establecieron una serie de gobiernos que tuvieron una duración breve. Pasado cierto tiempo se creó la República Autónoma Socialista Soviética de Crimea;

. sin embargo surgieron dos acontecimientos que le dieron un giro a la situación en la cual se encontraba Crimea: La Segunda Guerra Mundial y la deportación de los tártaros de Crimea, dichos acontecimientos dieron lugar a que la República Autónoma Soviética fuera despojada de su autonomía hasta el año 1946 dando paso a la transferencia de la República Socialista Soviética de Rusia a la República Socialista Soviética de Ucrania en 1954 bajo decreto del presidente del Soviet Supremo de la Unión Soviética Khrushchev. En 1991 Crimea realizó un referéndum en el que se preguntó si debía convertirse o no en un nuevo Estado, a lo cual Ucrania como respuesta crea un estatuto de autonomía de Crimea, pero siempre como parte de la República Socialista Soviética de Ucrania. Y finalmente el 4 de septiembre de ese mismo año, se aprobó la Declaración de la Soberanía del Estado de Crimea.

Tiempo después de la caída de la Unión Soviética, la península de Crimea pasa a ser parte del territorio ucraniano. En el año 1992, el Consejo Supremo de Crimea retomó una Constitución en donde establecía que su territorio se convertiría en una república adherida a Ucrania por medio de tratados. Al conllevar a esa segunda opción que sería la Constitución convocado por el autoproclamado Gobierno de Crimea que se dio el 16 de marzo del presente año 2014 con el referéndum, que hasta la actualidad desde la década de los 90's ha sido el único periodo en el que el separatismo ha prosperado en Crimea.

y de Estados Unidos de no invadir, afirmando la legítima defensa de los ucranianos pro rusos las fuerzas militares rusas han tomado el control de dichos territorios. A partir de esto la geoestratégica rusa estará condicionada a la actuación de Ucrania, todas las decisiones tomadas por Kiev se verán condicionadas fuertemente por su vecino, Rusia no solo ha desplegado su fuerza militar sino también piensa en condicionar económicamente no solo a Ucrania sino a Europa su principal adquiridor de gas natural, lo que claramente está dejando sin muchas opciones de maniobra a los Estados Unidos y a la Unión Europea.

El gran "misterio" aquí es... ¿Porque Crimea es tan atractiva a los ojos de Rusia? ¿En realidad, qué es lo que está en juego en Ucrania? Si se observa desde otra perspectiva lo que está en juego es una la recomposición de la geopolítica mundial en donde Rusia quiere establecer las reglas del juego con miras de regreso al escenario internacional como potencia de primer orden. También se ha mencionado la posible afectación del suministro de gas ruso a Ucrania y a la Unión Europea por parte de Rusia; la península de Crimea tiene una ubicación geoestratégica tanto para Ucrania, como para Rusia, por lo tanto su adhesión a la Federación de Rusia interviene con los intereses económicos, políticos y militares de Ucrania favoreciendo a su vez a Rusia.

Si analizamos las consecuencias de la anexión de Crimea a Rusia podemos ver que se nos ofrece un amplio panorama de donde partir; la notoriedad de que hierven las antipatías históricas entre los ucranianos pro-occidentales y los rusos que, sin duda, ofrece una materia prima para nuevos conflictos. En Occidente también se produce un gran impacto debido al poder de veto de Rusia en el Consejo de Seguridad y es que también debemos tomar en cuenta que la OTAN está considerando el despliegue permanente de tropas en Europa del Este debido al aumento de la tensión entre Rusia y Ucrania. Este sería otro pretexto para aumentar el cerco de EE.UU. y la OTAN sobre Rusia. ¿Qué significa un cerco de EE.UU. y la OTAN?

Utilizamos este término, debido a que EEUU tiene completamente rodeado de bases militares, todas sus fronteras entre las cuales encontramos a: Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Polonia, Ucrania y muchos países más que rodean Rusia, también se incluye a la OTAN porque esta misma ha decidido reforzar su defensa con patrullas aéreas y marítimas en toda Europa esto fue acordado por los ministros de Defensa de los países de la OTAN los que afirman que es necesario para el desarrollar nuevas medidas y aumentar la presencia permanente de la alianza, Obama asignó este 5 de Junio 1.000 millones de dólares para reforzar el papel de la OTAN en Europa Oriental, y el secretario de Defensa, Chuck Hagel, anunció que EEUU aumentará su presencia en la región del Mar Negro, afirmó también que un crucero de misiles de EE.UU. de clase Ticonderoga Vella Gulf arribará en el marco de una visita prevista al puerto rumano de Constanța, con el objetivo de "cumplir los objetivos comunes de paz y estabilidad en la región".



dentro de Crimea con el objetivo de facilitar el desplazamiento de un lugar a otro. Tal vez a simple vista todo lo anterior solo significaría un gasto para Rusia con el cual no se beneficiaría en nada, pero los objetivos de Rusia son otros, y radican en que la base naval de Sebastopol donde se encuentra la flota Rusa del mar negro, contiene medio centenar de buques de guerra, acorazados, fragatas, submarinos, y casi un centenar de aviones, Ucrania y Rusia tienen un contrato en común de arrendamiento en el puerto de Sebastopol en este caso Ucrania ya no recibirá los millones que recibe por parte de Rusia al quedar invalidado ya que el territorio ahora formaría parte de Rusia, desde luego Rusia se verá altamente beneficiado, ya que con esas tácticas económicas, consolidaría su geoestrategia en esos territorios recién adheridos, y maniobraría con toda facilidad y sin limitaciones.

Para los planes geoestratégicos de Rusia, esto significaría un logro alcanzado, y no es de extrañarse que conlleve a muchas disputas, una de ellas son los des-acuerdos relacionados a los equipos militares ucranianos, ubicados en Crimea, el valor de la flota se estima en varios millones de dólares,



, Rusia por su parte establece que entregará los equipos militares que estén de parte de Ucrania, pero según afirma Rusia son varios lo que han decidido unirse al ejército Ruso, y aunque aún no se tiene una cifra concreta de la cantidad, el gobierno de Ucrania está contemplando la posibilidad de demandar a Rusia por su actitud a la corte Marítima Internacional.

Otra disputa que Rusia tiene que afrontar son los países terceros que quieren tomar parte en este suceso, Estados Unidos, una gran potencia mundial, se ha unido; ya que su intervención le garantiza tener más control sobre lo que está pasando, pues para la potencia la posición de Crimea es fundamental con los intereses occidentales, puesto que tiene una buena posición geográfica, recursos y población, según un diario independiente de Madrid, Estados Unidos invertirá más de 35 millones de euros en Ucrania, con el objetivo de ayudarlo económicamente, aunque sin embargo Occidente no quiere perder su hegemonía ni su participación, ante esta crisis de la comunidad internacional. A manera de conclusión podemos retomar que los estrategas rusos han utilizado las famosas teorías geopolíticas relacionadas con el poder del siglo XX y definitivamente se han tomado en cuenta los lemas: “Cada geopolítica cuenta con una geoestrategia y quien propone una geopolítica, desarrolla también geoestrategia”. Los recientes acontecimientos de la adhesión de la península de Crimea a la Federación de Rusia coinciden con algunos supuestos teorías y leyes del siglo XIX y XX. En primer lugar el pensador Alfred Thayer Mahan (EE.UU. 1840-1914), primer geoestratega que vinculó el poder marítimo con la política nacional en su “Teoría del Poder Naval donde consideraba al poder marítimo como intrínsecamente superior al poder terrestre” En el cual sobresale el siguiente aspecto: El poder marítimo es la base vital del poderío de un Estado, tomando en cuenta estos factores: la situación geográfica (La situación geográfica de Crimea proporcionaría muchas ventajas a Rusia entre las cuales sobresalen el acceso al mar).

Negro, el control militar en estas aguas que también están rodeadas de bases militares enemigas, salida al mar Mediterráneo y al Océano Indico), la extensión de las costas (la tierra da derecho de mar, por lo tanto Crimea le da a Rusia más acceso al Mar Negro de lo que tenía antes de que esta península formara parte de la federación). En esta teoría uno de los elementos del poder naval es: La flota de guerra (Según el Ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigu para el 2019 se planea desarrollar y renovar la flota de guerra del Mar Negro pasando de 12500 soldados a 30000, de 5 buques de guerra a 9 buques y de 20 aviones de combate a 40, dando a conocer el poderío naval que maneja). Rusia es la potencia que emerge de un largo sueño provocado por la desintegración de la URSS y que trata de ganar terreno en un mundo unipolar sumergido en el poder hegemónico de Estados Unidos sin necesidad de imponer sanciones económicas, sanciones a líderes políticos, excluir algún país del G8 o excluir a una potencia de misiones espaciales sino a través del arte de la geoestrategia, que solo un país con el calibre de Rusia puede desplegar. Los estrategas rusos cumplen muy bien esta última frase: “El arte del estratega luce más cuando confía en los resultados de una mera demostración de fuerza que en el uso de la fuerza”.

BIBLIOGRAFÍA

UCRANIA BAJO LA GEOESTRATEGIA DE RUSIA CONSULTADO 07 06 14 <http://pluralencuentros.blogspot.com/2014/03/ucrania-bajo-la-geoestrategia-de-rusia.html?m=1>

UCRANIA GEOESTRATEGIA DE RUSIA Y LOS EEUU HTTP eucrania.blogspot.com/2008/12/ucrania-geoestrategia-de-rusia-y-los.html?m=1 (Revisada: 07/06/14).

Reuters. Costes y beneficios de la anexión de Crimea a Rusia. http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/08/actualidad/1396960690_068243.html (Revisada: 07/06/2014).

Rosales Ariza, Gustavo. Ensayo Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia. 2005. PP. 34, 35



**GEOGRAFÍA
ECONÓMICA**



India

FACTORES ECONÓMICOS-GEOGRÁFICOS QUE CONTRIBUYEN A SU EMERGENCIA



María Benigna Alvarenga Vargas

Sandra del Carmen Callejas Sabrián
Verónica Alejandra Clará Castillo
Alejandra Elisa Guirola Chávez
Jennifer Vanessa Llánes García
Jazmín Elizabeth Melgar Polanco
Laura Leticia Ventura Alvarado

1. 210
MILLONES
DE
PERSONAS

India, ubicada geográficamente al sur del continente asiático, cuenta con una superficie de 3.287.263 km cuadrados y está dividida en 28 estados. Su capital es Nueva Delhi, la cual ha logrado un alto grado de industrialización durante el último siglo. Limita al Oeste con Pakistán y el océano Índico, al este con Birmania, Bangladesh y el océano Índico, al norte con Nepal, Bután y China al sur, con el océano Índico y el golfo de Manmar.

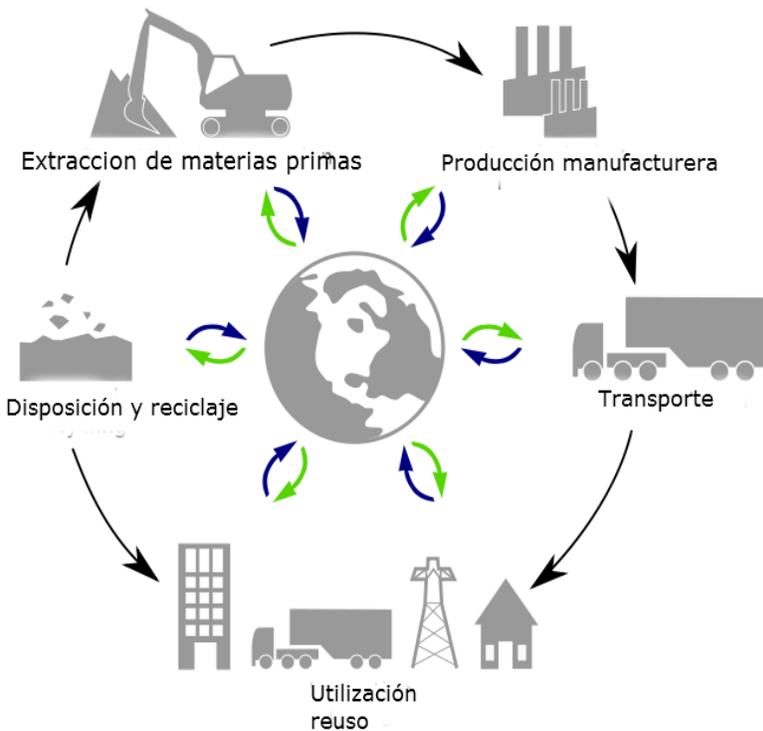
En cuanto a su relieve, India se divide en cuatro regiones: el Himalaya, el Decán, Llanuras Fluviales del norte, Ghates oriental y occidental, siendo las dos primeras las que presentan mayor relevancia en el territorio Indio. El Himalaya es un conjunto de montañas; son las más altas del mundo, con alturas que van desde los 8.848 metros. El Decán tiene elevaciones que van de 305 hasta los 915 metros.

Los recursos que posee el país surasiático son el carbón, hierro, cromo, magnesio, mica, bauxita. Además, contiene reservas de gas natural y petróleo; empero, importa la mayor parte de dichos recursos para el consumo de la población nacional.

La India es popular por tener un número de población impresionante “Resultados del censo indio revelaron que los habitantes en el país aumentaron 181 millones en la última década”.¹



¹“Población India llega a los 1.200 millones y superar a China en 2030”. *Diario la tercera* [01 Abr. 2011]. consultado el día 02 Jun. 2014 de “<http://diario.latercera.com/2011/04/01/01/contenido/mundo/8-64269-9-poblacion-en-india-llega-a-los-1200-millones-y-superara-a-china-en-2030.shtml>”



Para 2011, según el último censo poblacional, representa el 17% de la población mundial, alcanzando 1.210 millones de personas. Además, se predice que para el 2030, a ese ritmo, superará la población de China.

Su fuerza de trabajo es de casi 530 millones. Su población juega un papel fundamental en el desarrollo económico de este país y es un atractivo para la inversión extranjera, ya que su mano de obra es una de las más baratas

del mundo que se reparten en las distintas actividades económicas de la India (Sector primario, Secundario y Terciario).

El sector primario es una de las bases económicas de la India y su ubicación geográfica y sus vastos recursos lo respaldan, llegando la participación de este a aportar el 17.2% del PIB del país; este sector incluye la agricultura y la pesca a los que se dedican 58% de la fuerza de trabajo; gracias a esto, la India es el segundo mayor productor agrícola del mundo.²

En el sector secundario se destacan la industria agroalimentaria, petroquímica, farmacéutica, minera, siderúrgica, textil, automovilística, cemento, software y joyería. Colocándola en la décima industria más grande del mundo. Este sector emplea a más de 100 millones de personas y lo que ha permitido que esto avance en los últimos años, sobre todo en el sector de electrónica, es la creación de los "parques tecnológicos"³ de software.

**SECTOR
PRIMARIO
17.2% DEL PIB
DEL PAÍS**

² Montoya, Juan. (2013, 29 Sep.) Actividades económicas de la India. [Actividades Económicas] de <http://www.actividadeseconomicas.org/2013/09/actividades-economicas-de-la-india.html#.U5J3T9JdVbh>.

³ Parques Tecnológicos: sistema de producción local basado en el Modelo de producción Californiano.

El sector terciario o sector de servicios es el decimoquinto del mundo que incluye la industria de transportes, de comunicación, cinematográficas y telecomunicaciones; emplea al 23% de la fuerza de trabajo de la India. Este sector representa el 15 % del PIB y lo que lo hace fundamental no solo son las oportunidades de trabajo que este ofrece, sino también la entrada de divisas.

Ahora que se conoce la distribución de los recursos en este valioso país emergente, se debe conocer también cómo estos han influido en el desarrollo y crecimiento económico de la India.

La India posee un gran potencial industrial, empero, la agricultura ha contribuido grandemente en el crecimiento económico de este país, ya que con la mejora de la infraestructura y la calidad de sus cultivos, ahora es uno de los principales países productores de caña de azúcar, algodón y té; esto otorga a la India un avance económico muy grande, así como también el reconocimiento de otros países que pueden ver en este país un gran medio para la inversión, como también para exportar sus recursos, que sin duda beneficiaría a este país.



También, "la India es el principal y más importante exportador de productos pesqueros, pero también el mayor productor de leche a nivel mundial"⁴; la India posee un gran atractivo para otros países que pueden ver en él una fuente importante de importación que generaría para ellos también un crecimiento en su economía, dándose así un crecimiento no solo para la India, sino que también para los países compradores, y además, ser el principal exportador y productor de productos pesqueros y leche, ayuda a que la población india se beneficie encontrando en ello una valiosa fuente de trabajo y mejorar así la calidad de vida de su población. Por si fuera poco, la India no se queda atrás en términos de minería, siendo también el principal productor mundial de hierro y carbón; estos minerales son la base para que la India se encuentre en tal desarrollo económico. Otro dato interesante es que "la India le apunta a la inversión extranjera creando proyectos, que incluyen la construcción de oleoductos, gasoductos y terminales de gas, destaca el documento indio llamado "Visión 2025", que establece las directrices para ...

⁴Pablo Folguera, "Economía de la India, el desarrollo de una potencia emergente", <http://suite101.net/articulo/economia-de-la-india-el-desarrollo-de-una-potencia-emergente-a49300#U5PCknJ5OzF>, Fecha de visita: (6-6-2014)

lograr un 90% de autosuficiencia en el consumo doméstico de hidrocarburos. El plan resalta la necesidad de incrementar la producción de petróleo y gas mediante la liberalización del sector petrolero, favoreciendo tanto las inversiones privadas indias como las extranjeras y la inversión en tecnología, inversión y desarrollo".⁵ Los textiles son la industria que más mueve el país luego de la agricultura; genera una gran cantidad de empleo directo, razón por la cual el Gobierno en el año 2010 lanzó un programa llamado El Plan Integral de Desarrollo de Habilidades, "El Plan se dirigió a capacitar a aproximadamente 256.000 personas en 2010-11 y 2011-12", donde las personas se especializan en los subsectores como algodón organizado, fibras sintéticas o artificiales, hilado y lana. Una parte considerable de las exportaciones en textiles se realizan hacia los Estados Unidos y la Unión Europea, comprendiendo dos tercios de las exportaciones textiles. Además, se figuran dentro de la lista de destinatarios, países como: Canadá, Turquía, Japón, Arabia Saudita, Emiratos árabes Unidos y otros.

"La India cuenta con la industria cinematográfica más grande del mundo, siendo el medio más habitual de entretenimiento popular. El valor del sector para 2011 es de 1.400 millones de euros y las proyecciones de crecimiento estiman que en el año 2015 el valor total de la industria será de 2.079 millones de euros.



Se calcula que un total de 39 millones de indios acuden al cine al menos una vez al mes"⁶, sector dentro del cual no se puede dejar de lado el gran Bollywood, contribuyendo alrededor del 29% del crecimiento económico del país, recibiendo un 37% de impuestos y ayudando grandemente al sector turismo.

Muchos países que han sido inversionistas en la India, aseguran que las inversiones en ese país son exitosas ya que ofrece una mano de obra bastante cualificada, desarrollo tecnológico, generalización del idioma inglés; esto abre grandes oportunidades a los inversionistas extranjeros, porque genera un cierto grado de facilidad, confianza y optimismo al momento de las inversiones, agregando que cada uno de los factores tanto económicos como geográficos le dan una muy buena posición en el ranking de potencia económica emergente, con una muy bien armonización de sus rubros y la aplicación de programas y planes que incentiven y ayuden a su población a ser una gran generadora de producción.

⁵ Barragán Heredia, Salvador (octubre 2008), "Petróleo: el caso de la India", <http://ols.uas.mx/PubliWeb/Articulos/Petr%C3%B3leo-caso-India.pdf>, Fecha de visita: (6-6-2014)

⁶ López, Pablo. Oficina económica y Comercial de la embajada de España en Nueva Delhi. "Estructura económica y empresarial de la India 2013" http://iberglobal.com/files/india_estructura.pdf Fecha de visita: (8-6-2014)

Una armonía entre cada rubro, es la característica que ha logrado y seguirá logrando este gran avance. Se posiciona tan bien que algunos expertos aseguran que la India es el David con el que está peleando el Goliat de China, donde vale mucho el estar bien preparado e ir ascendiendo lento pero seguro, pronosticando que para el año 2050 será la tercera economía mayor del mundo, y de igual manera para el año 2020, será el país más poblado del mundo; esto lo ha ganado gracias a un crecimiento que se basa en los servicios y la agricultura.

Pero la India, como cualquier otro país, tiene debilidades, esos detalles que sirven como piedra de tropiezo en su desarrollo. "El talón de Aquiles de la India (aparte de los dramáticos niveles de pobreza y desigualdades sociales), presenta dos frentes: la situación fiscal y el nivel de su infraestructura. No cabe duda que uno de los recursos primordiales de la India es su

y la forma en que se distribuye la fuerza de trabajo en cada sector. Si bien es cierto, esta tiene que llegar a disminuir la brecha entre ricos y pobres. Asimismo, debe generar un espacio donde quepa personal más calificado, donde la pobreza deje de ser un límite para la población a la hora de integrarse al campo laboral en los sectores secundarios y terciarios, siendo estos los sectores donde se desarrolla la tecnología, actividad que influye en el progreso social y económico en este nuevo siglo. Si India quiere mantener sus ritmos de crecimientos, necesitará fortísimas inversiones para mejorarlas. Y debido a que el déficit público supera el 7% del PIB y a que la deuda pública acumulada ronda el 80% del PIB, resulta difícil pensar que el país podrá acometer en solitario las inversiones necesarias"⁷.

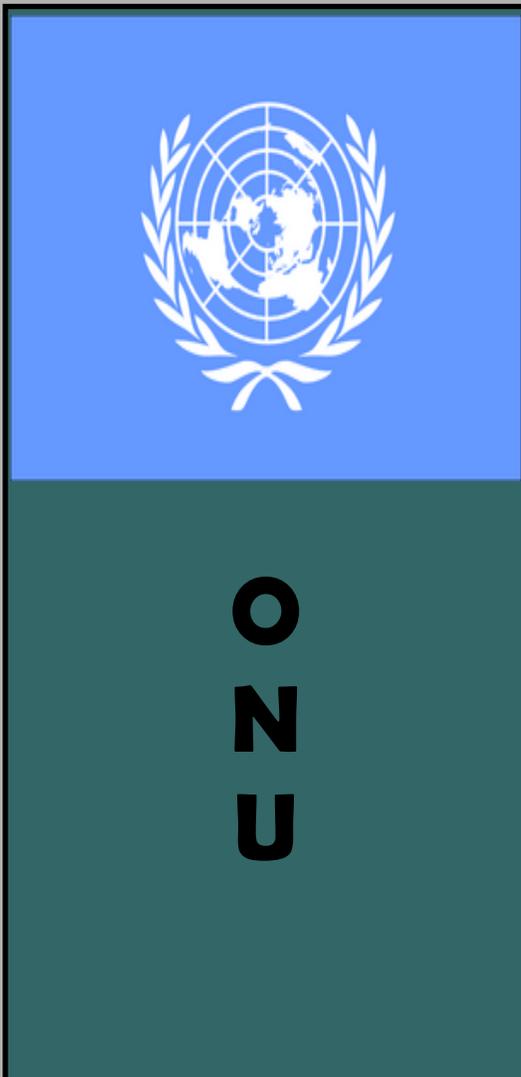


7 Martí Gutiérrez, Adolfo. (marzo 2010). "El gran empuje de la economía india Cómo entender el empuje de la emergente economía India" <http://hoy.com.do/el-gran-empuje-de-la-economia-india-como-entender-el-empuje-de-la-emergente-economia-india/> fecha de visita: (8-6-2014)

BRASIL EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU



Brasil, uno de los países más grandes de América y el más grande de Suramérica, “posee un total 201 032 714 millones de habitantes según un censo del 2013.



Es uno de los países que mayor importancia ha tomado no sólo a nivel regional sino, a nivel mundial. Su crecimiento económico, los descubrimientos de petróleo, su gran desarrollo, todo esto se ha sumado a sus características naturales tales como el tamaño de su territorio, el de su población y los recursos naturales disponibles para explotar.

Además tiene una posición privilegiada, central, en América Latina, con fronteras con todos los países sudamericanos, menos Chile y Ecuador.” Los últimos años de este crecimiento han modificado claramente sus relaciones con sus socios comerciales más cercanos.

Suena intimidante, ¿Verdad?

Hoy en día, Brasil forma parte del grupo llamado “BRICS” Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Estas son las economías emergentes que prometen sustituir a las potencias actuales. Al formar Brasil parte de estas, nos manda un mensaje claro de lo poderoso en que se está convirtiendo. Y al convertirse en un país tan poderoso en el continente americano, se convierte al mismo tiempo en una amenaza para Estados Unidos, que es actualmente la potencia mundial más poderosa.

Esto y más, convierten a Brasil en un fuerte y apto candidato para aspirar a un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Para Brasil ser miembro permanente del Consejo de Seguridad es desde hace décadas un objetivo prioritario de su política exterior,

en particular durante la administración del presidente Luiz Inácio “Lula” da Silva. Como uno de los países del BRICS, Brasil considera que ha alcanzado la posición global que justifica un asiento en el Consejo. La reestructuración del Consejo es un proceso complejo. Recientemente, el secretario de Estado de Asuntos Exteriores británico apoyó la candidatura brasileña, lo cual supone un paso adelante importante. La renuencia de EE UU surge de una larga tradición de apatía en Washington respecto al ascenso de Brasil en la región y a nivel global.

Pero, ¿Por qué razón Brasil no ha conseguido el puesto permanente, aun cuando reúne suficientes condiciones para éste? Existe cierta postura por parte de 2 de sus países vecinos, que son Argentina y Chile, debido a la ventaja que esto le podría generar a Brasil por sobre ellos.



“La eventual modificación de la estructura del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, es un tema que genera posiciones diferentes en el ámbito latinoamericano; dicha reforma se hace necesaria si se pretende una mayor efectividad de este organismo internacional en las crisis globales que puedan afectar la seguridad internacional; la declinación de EEUU como única superpotencia y el surgimiento de las potencias emergentes hacen conveniente y necesaria esta reforma y en América Latina, mientras Chile apoya la pretensión de Brasil ser miembro permanente por la región, Argentina es el país que más se opone a ello.”

La pretensión de Brasil por lograr un asiento permanente en el consejo de seguridad no solo le conferiría una posición de preeminencia en este órgano que trata la agenda de los principales

asuntos mundiales relacionados con la paz y seguridad esto produciría una modificación de la alternancia tradicional que en presencia de estos dos países como miembros del consejo de seguridad ha existido siempre. Brasil hace ya unos años se ha encontrado en una incansable campaña dentro y fuera de su región para incorporarse al consejo de seguridad. Algunos consideran que esta posición es algo que Brasil merece de por sí por su tamaño, población, influencia regional e internacional. Argentina considera que hay una oportunidad para que el eventual asiento permanente se asigne regionalmente a Sudamérica y por ende sea igualitario y rotativo entre los países asegurando una representación geográfica equitativa propugna la misma carta de la ONU en cambio Brasil pretende con total presidencia de la región un asiento permanente en el consejo de seguridad ya que este considera que reúne todas las condiciones necesarias y suficientes en la comunidad internacional para alcanzar el mismo.

Entonces aquí se pueden ver las diferencias que separan la diplomacia argentina de la cancillería brasileña. Brasil busca apoyo para que los países le reconozcan legítimamente un derecho histórico, para tener una banca permanente en el consejo que abogue por la figura de representatividad de Suramérica. Así Brasil obtendría un lugar permanente en el consejo como representante de Sudamérica y es a este criterio que se opone la Argentina que propone el de democracia es decir que la región tenga una banca permanente y que el miembro que la ocupe sea votado por los países integrantes del área de influencia en este caso Sudamérica.

“Es por ello que basándose en lo acordado en el grupo Rio a través de las cumbres de jefes de Estado en relación a que se debe ser la región misma la que deberá decidir el modo de llenar los puestos que se le asignen. Argentina sostiene en este punto la necesidad de que se establezca un mecanismo de rotación abierto que permita la participación de todos aquellos que han evidenciado una votación de compromiso y respeto a la cartera de la ONU.”

Lo cierto es que dentro de la política exterior de Brasil, hay uno de los aspectos que es de vital importancia para la región y es sobre el que intenta echar luz este escrito: el proceso de integración latinoamericano. Como se analiza en el presente trabajo, la construcción de poder que realiza Brasil por medio de la integración regional (teniendo en cuenta las características que le son propias y su relación con los países vecinos) puede ser beneficiosa no sólo para Brasil, sino también para el resto de los países asociados, incluida Argentina. Y este factor debe ser tenido en cuenta por los posibles socios de Brasil para sopesar los beneficios que puedan obtenerse.



Si hablamos un poco sobre el otro lado de la moneda, en este caso, sería las potencias que están en el Consejo de Seguridad, tendríamos que señalar que el apoyo que los 'privilegiados' miembros permanentes del Consejo de Seguridad otorgan a Brasil, no es inocente, a esas potencias no les conviene la formación de un Estado subcontinental, el ingreso de Brasil como socio permanente al 'club de los privilegiados' implicaría, debilitar la fuerza que personificaría un puesto en el Consejo de Seguridad para la UNASUR; entregar a un Estado en ese sillón, por más importante que sea, no permitiría representar a cabalidad el interés global suramericano. Brasil persiguiendo un asiento permanente en el Consejo. Desde 2003 ha abierto 33 nuevas embajadas alrededor del mundo, ha tomado el mando en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), además de apostar por el 'plurilateralismo' (en los BRIC, IBSA y el G-20, entre otras entidades) en energía. Se ha implicado asimismo en iniciativas diplomáticas arriesgadas en Oriente Próximo y con Irán, mal vistas desde Washington. El ingreso de Brasil al consejo de seguridad de la ONU sería como se hacía mención antes, una nueva oportunidad para América del Sur y América Latina ya que de esta manera habrá una mejor representación y alguien que defienda y se enfoque más en los intereses de Latinoamérica y Suramérica y restará en un tanto el poder de los otros miembros del consejo.

Algunas de las consecuencias de la posible entrada de Brasil al Consejo de Seguridad serían, primeramente convertirse en una gran potencia, contribuyendo a la creación de un sistema internacional multipolar, capaz de influir en los asuntos mundiales y defender sus intereses y los de los más desfavorecidos,



la consecuencia de esto es clara cuando un país desea tener una posición mundial reconocida, hace hasta lo imposible por lograrlo, pero cuando ya son reconocidos van tras sus interés se dejan llevar por la ambición y es de esta manera que se sigue dando el desequilibrio en el mundo donde nos seguiremos enfrentando a una sociedad empobrecida a costa del enriquecimiento de las Grandes Potencias, además, Brasil como miembro del consejo desea contribuir a la conciliación en territorio haitiano, donde encabeza la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití con mil 700 personas, entre efectivos militares, civiles y policías, liderando además a los 17 países participantes en la citada misión. Por lo tanto, la entrada de Brasil al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas implicaría no solo el desequilibrio de las potencias Suramericanas, sino también, aumentaría el nivel de poder de Brasil a nivel mundial, pues estaría junto a las otras potencias mundiales discutiendo y tomando decisiones sobre temas de gran importancia para todo el mundo. Muchos lo consideran bueno, otros no tan bueno, pero en definitiva, esto implica un mayor grado de representación para América Latina así como un gran aumento del poderío brasileño frente al mundo.



EL GRAN JUEGO
DEL OSO Y EL DRAGÓN



*“Sólo cuando todo el mundo muera
acabará el Gran Juego”*

Rudyard Kipling

Durante el siglo XIX se llamó el “Gran Juego” a la competencia ruso-británica por la hegemonía en Asia. Con esta lógica, los medios occidentales vieron en la creación de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), el pasado 29 de mayo, solo la respuesta rusa al avance occidental, olvidando el simultáneo acuerdo gasífero ruso-chino, la iniciativa ferroviaria germano-china y la próxima ampliación del BRICS, iniciativas con las que el águila alemana, el oso ruso y el dragón chino rompen el marco del “Gran Juego”.¹

La formación de una alianza estratégica energética entre el antiguo espacio soviético y el gigante asiático marcan hito en la historia de las relaciones internacionales, que tuvo sus orígenes desde hace más de tres décadas; se concretó en un convenio en el que se transportaría el gas soviético desde Asia Septentrional hasta Europa Occidental, a través del gasoducto más largo del mundo. Actualmente, el proyecto de gran envergadura diversifica las rutas de oleoductos de suministros de gas ruso, provocando que desde los yacimientos de la inhóspita y gigantesca Siberia se traslade el crudo a Europa y Asia de manera simultánea a través del oleoducto skovorodinó. Pese a que la historia se repite, el actual convenio supera al consolidado en 1982, dando paso al “Acuerdo gasífero del siglo”.²

Ambos países se desarrollan a la velocidad de la luz, por lo tanto, China está interesada en crear más oportunidades en el ámbito de los negocios, valiéndose de los recursos de la mayor reserva de gas del mundo. De igual forma, Rusia busca diversificar su geo-economía con la vista puesta en los mercados de la región Asia-Pacífico y el Extremo Oriente; por ende, se vuelve indispensable el fortalecimiento de las relaciones bilaterales con China.

La cooperación entre China y Rusia representa uno de los centros de gravedad de la arquitectura económica mundial del siglo XXI. En 2013 los volúmenes del comercio bilateral llegaron a un total de unos 90.000 millones de dólares y se pronostica que para el año 2015 alcance los 100.000 millones de dólares.

China representa la mitad del total de exportaciones de energía rusa. En 2004, 270 millones de Kw de energía rusa importaba China, y en menos de una década la cifra se multiplicó aproximadamente por diez, llegando a 2.650 millones Kw.

El contrato sobre la exportación a China de gas natural ruso supondrá 30.000 millones de dólares de inversiones y en un futuro podrá cubrir el 40% de las necesidades del gigante asiático.

Gazprom, principal productor de gas y petróleo en Rusia, lleva negociando con la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC) esta transacción durante los últimos diez años.

Las negociaciones fueron cobrando vida a partir de 2006 cuando el mandatario ruso, Vladímir Putin, anunció planes para organizar los suministros de gas a la segunda mayor economía del mundo.

Rusia suministrará hasta 38.000 millones de metros cúbicos de gas natural al año a China a partir de 2018 por la ruta oriental, el cual provendrá de los yacimientos de gas rusos de Kovyktin y Chayandin en el este de Siberia y será enviado al noreste de China, a la zona metropolitana Beijing-Tianjin-Hebei en el norte y al delta del río Yangtsé en el este.



¹ Eduardo J. Vior. El oso, el águila, el dragón y el Gran Juego. <http://suninfo.com/notas/el-oso-el-aguila-el-dragon-y-el-gran-juego/>. (Consultada: 8 de junio de 2014).

² C-Records. El acuerdo del siglo: análisis y perspectivas. <http://sputnik87.wordpress.com/2014/05/22/el-acuerdo-del-siglo-analisis-y-perspectivas/>. (Consultada: 4 de junio de 2014).



El costo de la construcción del gasoducto bautizado Silla Sibiri (Fuerza de Siberia), se estima, rodeará los 40.000 millones de dólares. China pagará parte de este montante como adelanto por los suministros futuros. De igual manera, aportará otros 16.000 millones de euros para erigir los gaseoductos necesarios dentro de su territorio.

El acuerdo abre la puerta para que Rusia consolide su liderazgo en el mercado de gas asiático y significa un importante aumento en sus ingresos; y para China, principal usuario de energía en el mundo, significa asegurarse de gas ante la creciente demanda de su industria.

Además, podría ayudar a China a aumentar la parte de gas de combustión más limpia en su mix energético y comenzar a desplazar lentamente la utilización del carbón para mitigar así el alto impacto ambiental que el uso de ese mineral tiene en las mega urbes chinas, las de mayor polución en el planeta.³

China necesita volúmenes adicionales de gas debido al aumento de la demanda interna. La demanda de gas en la segunda economía del mundo está creciendo rápidamente. En el primer trimestre del 2014, las importaciones de gas a China crecieron un 20% respecto al mismo periodo del ejercicio anterior; este hecho convirtió a Rusia en el cuarto país proveedor de crudo para el régimen comunista.

Expertos chinos calculan que en 2020 el consumo de gas en el país será en torno a 300.000 millones de metros cúbicos, mientras que en 2030 esta cifra podría subir a 600.000 millones. Por lo tanto, el contrato con Rusia es imprescindible para una perspectiva a largo plazo

En medio de la crisis geopolítica por la situación en Ucrania y la creciente presión de los compradores occidentales, las exportaciones a China son de suma importancia para Rusia en términos de localización de mercados para el gas siberiano. Dada la competencia de Turkmenistán, así como la de proveedores de gas natural licuado, Gazprom debe estar presente en el mercado chino.

El precio del gas para China ha sido un punto importante durante varios años. Pekín insistió en que, dado el gran volumen y la duración del contrato, el precio mínimo no debería ser superior al que Rusia tiene establecido para Europa; mientras que, para Rusia, es importante que el precio del gas no se coloque a un nivel por debajo del límite de rentabilidad.

Hasta el momento se desconoce el precio al que Rusia venderá el hidrocarburo. Empero, datos globales permiten deducir que China pagará alrededor de 263 euros por cada 1.000 metros cúbicos; es decir, por debajo de lo que Europa abona a Moscú, pero por encima de lo que desembolsa Pekín a otros suministradores de Asia Central, de acuerdo a datos de Bloomberg.

Asimismo, China ayudará a Rusia a reducir su dependencia del dólar. El Banco de China, uno de los cuatro mayores bancos estatales del país, y el VTB, el segundo grupo bancario más grande de Rusia, firmaron en presencia del dignatario ruso y su homólogo chino, un acuerdo que incluye realizar los pagos mutuos en sus divisas nacionales.

El pacto interbancario estipula el arbitraje en el sector de las inversiones, la esfera crediticia y las operaciones en los mercados de capital.

Según expertos, el pacto sellado entre las potencias acelerará el crecimiento económico en Rusia.



³ La Nación.com. Rusia y China estrechan su alianza con un megacontrato gasífero. <http://www.lanacion.com.ar/1693382-rusia-y-china-estrechan-su-alianza-con-un-megacontrato-gasifero>. (Consultada: 23 de mayo de 2014)

Bank of America Merrill Lynch mejoró sus previsiones del PIB ruso del 1,5% al 2,1% para el próximo año, el informe arroja que gracias a la multimillonaria transacción, las inversiones en la economía rusa aumentarán un promedio de 5.000 a 6.000 millones de dólares al año.

Además, Moscú y Pekín han de llevar a cabo la primera inspección conjunta de las fronteras comunes. La medida está destinada a combatir la delincuencia transfronteriza en la búsqueda de estabilidad y seguridad a partir de la cooperación militar.

Se han planificado proyectos estratégicos respecto a la cooperación en el espacio y en el mercado de la navegación espacial, en la ingeniería de aviones y helicópteros, y la construcción de una infraestructura fronteriza y de transporte común. También, el próximo año realizarán maniobras militares conjuntas a gran escala, con motivo del 70 aniversario de la victoria sobre el fascismo en la Segunda Guerra Mundial.

El acuerdo, en respuesta a la injerencia occidental por el asunto de Ucrania, representa una advertencia para la Unión Europea, la cual depende en un 60% de los suministros energéticos de Rusia. La red de gasoductos ucraniana garantiza el tránsito de 65 de los 133.000 millones de m³ anuales de gas que compran los países de la UE a Rusia. A pesar de que lo previsto en el contrato con China representa un tercio de lo que Rusia suministra a Europa, es como a esta comunidad política se le priva de sus medios de presión política.

En tanto, el pacto constituye un triunfo político para Putin, que busca nuevos socios comerciales en Asia; mientras Europa intenta reducir su dependencia del gas ruso para mejorar su posición de negociación con Moscú, luego de la anexión de la región ucraniana de Crimea.

Además, según el analista político estadounidense Dimitri Simes, puede considerarse un error de cálculo político de la administración Obama, debido a que sus actuaciones hacen pensar que el gobierno estadounidense no tiene ninguna planificación seria de la política interna y que carece de sentido de la realidad en política exterior.⁶

Esta unión económica representa un giro de ciento ochenta grados en el comercio internacional y un cambio en la estructura del Sistema Internacional vislumbrando el avance hacia un mundo multipolar.



Editores:

Cáceres Ponce, Rodrigo Rubén
Fuentes Lara, Adriana María
Hernández, Rafael Ernesto
Marín Platero, Marcela Sofía
Martínez Montes, Sara Patricia
Peña Menjivar, Carlos Alberto
Pérez Ascencio, José Osmin

4 Op. Cit. La nación.com.
5 Ibid.

6 RT Actualidad. El acuerdo de gas entre Rusia y China muestra un error de cálculo de Obama. <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/128833-gas-rusia-china-error-obama>. (Consultada: 27 de mayo de 2014).

GEOGRAFÍA ECONOMICA



Catedra de geografia política y economía intencional.

El modelo ALBA y El Salvador entre la geografía económica y sus aportes a la integración de Latinoamérica.

En un mundo globalizado como el de la actualidad, los recursos naturales no dejan seguir aportando a los países tanto desarrollados como países pobres, estos, se encuentran a la orden del día en diversos lugares del mundo, sin embargo cabe mencionar que dichos recursos están distribuidos de manera desigual, tanto por los constantes procesos de integración y la relación centro-periferia alrededor del mundo en los distintos sistemas económicos, mientras el centro se alimenta de la periferia, sobre todo el caso muy particular de América Latina, en donde existe una variedad de recursos, es por eso que a lo largo de la historia, el hombre en virtud de disponer sobre un determinado territorio, ha creado ciertos mecanismos para facilitar el intercambio de bienes y servicios entre los Estados, esto se ve muy claro en los procesos de integración, en donde establecer límites en el comercio es lo principal. La geografía económica nace para comprender los recursos, siendo su función estudiar cada uno de ellos y como se distribuyen dependiendo de la ubicación geográfica de cada país.

"ALBA no es solo una urgencia histórica sino la vía inexorable para hacerle frente a la crisis estructural del capitalismo.."

(Hugo Chavez)



Logo de alba amanecer

Principios de alba

- a) matriz socialista
- b) alto contenido político ideológico
- c) complementariedad productiva y de tipo social
- d) equidad de estado

Sanciones para ALBA

"ALBA también fue sancionada este año por el TSE por campaña publicitaria que consistía en entrega de computadoras y el cual fue presentado en los medios en la fechas que según el artículo N° 175 de la ley electoral no se pude hacer campaña proselitista esto días antes de la elección". Es claro que los spot de ALBA aumentaron durante durante el año electoral y esto se sirvió como apoyo al partido de izquierda. Es claro que ALBA no solo da su colaboración a la economía al mismo tiempo influye en proceso electorales y así defender intereses geopolíticos que favoreces a Venezuela.



¿como paga El Salvador ALBA?

cómo funciona ALBA volvamos a la forma de pago que hace EL Salvador por el petróleo, y una parte es atreves de la exportación de productos como granos básicos es por esta razón que ALBA debe asegurarse de invertir a este sector de la economía ya que de esta forma el asegura el pago total por la venta del crudo. Esta mecánica funciona a lo largo de los países asociados a ALBA y de esta forma Venezuela puede abastecerse de productos de la canasta básica que de otra forma por sí solo no es capaz de producir. De esta manera atreves de la fuertes inyecciones de capital logra vender productos a precios que provocan que otras empresa nacionales quiebren en pocas palabras una empresa extrajera está dañando a pequeños empresarios nacionales otra cosa que es necesario mencionar es que en el 2008 más específicamente el mes de mayo la empresa comenzó a funcionar con pérdidas y nadie entra a un mercado para perder cabe aclarar que ALBA no vende el petróleo más barato del mundo el gobierno de Venezuela no puedo realizar tales ventas ya que la no se lo permite la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual es miembro.

¿Cómo Venezuela logra financiar los proyectos sociales a través de ALBA?

Pues el dinero proviene de un sistema desarrollado en Venezuela el cual se basa en el régimen cambiario. El régimen cambiario por flotación independiente el cual fue propuesto por el fallecido presidente Hugo Chávez. Este consistía en que el mandatario determinara el tipo de cambio de la divisa. Pero al mercado nadie lo controla y es así que el tipo de cambio que se establezca en Venezuela poco le importa al mercado internacional. Pero esto funciona de la siguiente manera al entrar a Venezuela el dólar se cambia de acuerdo a lo que está establecido ese día por el presidente pero al salir de Venezuela se cambia a precio de mercado donde se aplica ley de oferta y demanda, valor de uso y cambio y especulación. Es una manera por la cual el gobierno obtiene esas cantidades de dinero de la diferencia del tipo de cambio y que hace creer a los venezolanos que el bolívar fuerte es una moneda estable lo cual en el mercado intencional no es cierto.

Gasto militar de alba

También en el ámbito de la geoestrategia ALBA ha invertido del 98 hasta 2008 fuertes sumas de dinero para la compra de armamento militar y es una forma de hacer presencia ya que en el 2009 Colombia firmó un acuerdo con E.E.U.U para la cooperación y asistencia técnica en defensa de la seguridad.

Comentarios finales

Lo que se dijo anteriormente no es una crítica a Venezuela y a los programas que benefician a El Salvador sino la crítica a la manera en que se financian dichos programas. Recordemos entre más tratados tiene un pueblo menos soberanía posee y este es el caso de El Salvador. ALBA ciertamente ayuda a muchas personas en nuestro país pero es utilizado por intereses partidarios bajo el título de empresa social y esto se encuentra lejos de la realidad. Ya que busca el lucro y al final siempre El Salvador termina rindiéndose a intereses extranjeros, por último podemos decir que la evolución de Latinoamérica y sus conflictos internos ha tenido cierto parentesco y es el proyecto ALBA una forma de que Latinoamérica se vuelva un actor más de la realidad internacional.

Integrantes:

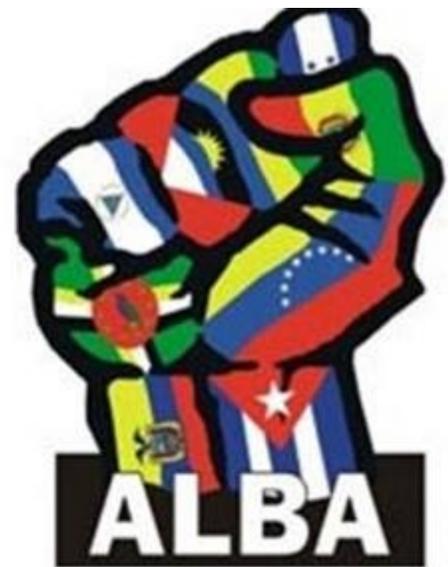
Katherinne Betsabe Álvarez Argueta

Kateryn Alejandra Cedillos Flores

Alicia Carolina López Realegeño.

Miriam del Carmen Luna López

Carlos Alberto Velásquez Rodríguez



Referencias

La geografía económica es una rama dentro de la geografía humana que se ocupa de estudiar los diferentes tipos de actividades económicas que emprenden los hombres y la relación que las mismas mantienen con la explotación de los recursos naturales, es decir, la geografía económica se orienta a descubrir cómo vive la gente, las relaciones que establece con la distribución espacial de los recursos, la producción y el consumo, tanto de los bienes como de los servicios.

Desde Definición ABC: <http://www.definicionabc.com/geografia/geografia-economica.php#ixzz349Bw4U00>

ALBA: alternativa bolivariana para los pueblos de Latinoamérica

ALCA: área de libre comercio de las Américas

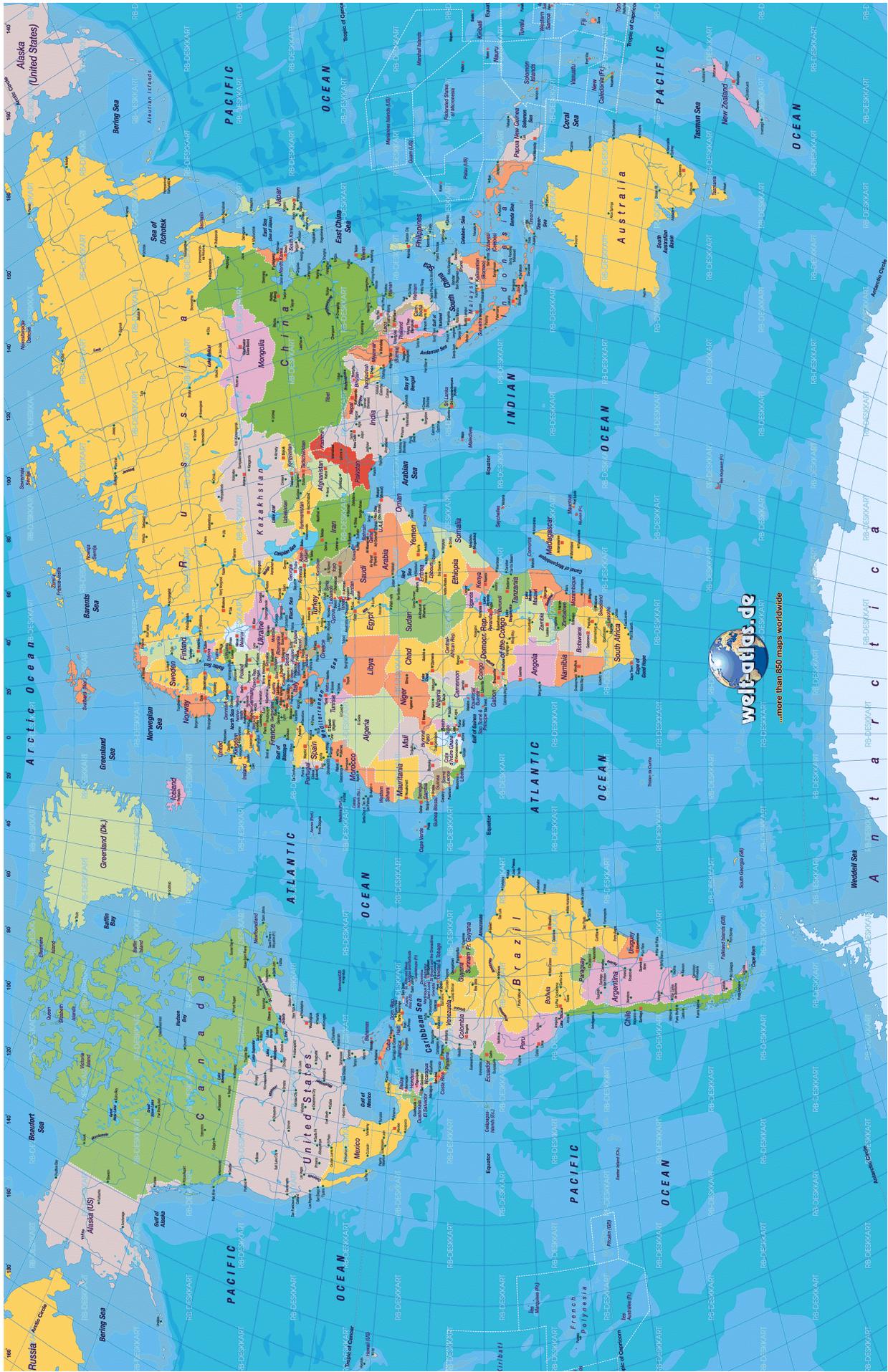
ALBA petróleo de El Salvador <http://www.albapetroleos.com.sv/> visitado viernes 06 de junio de 2014

FIAGRO http://www.fiagro.org/index.php?option=com_content&view=article&id=2336%3Ael-salvador-alba-petroleos-invertira-en-agroindustria-y-energias&catid=9&Itemid=1 visitado sábado 07 de junio 2014

LA PRENSA GRAFICA <http://www.laprensagrafica.com/2014/03/20/tse-multa-a-alba-por-campaa-ilegal> visitado sábado 07 de junio 2014

North and South America







Una colaboración de los estudiantes que cursaron Geografía Política y Económica Internacional de la carrera de Relaciones Internacionales